



ЭСКАДРЕННЫЙ БРОНЕНОСЕЦ «СИСОЙ ВЕЛИКИЙ»

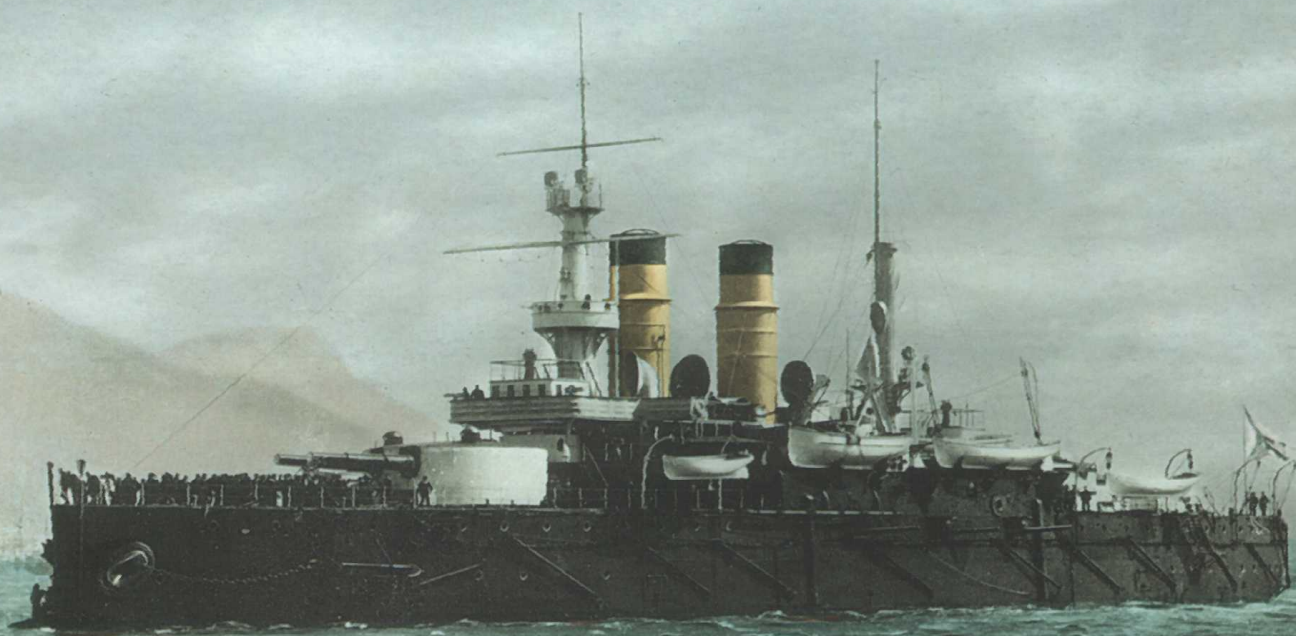


М.А.Богданов

- Броненосцы программы 1881 года
- Проектирование и постройка броненосца «Сисой Великий»
- В Средиземном море
- Дальневосточные походы и «китайская война»
- В составе 2-й Тихоокеанской эскадры



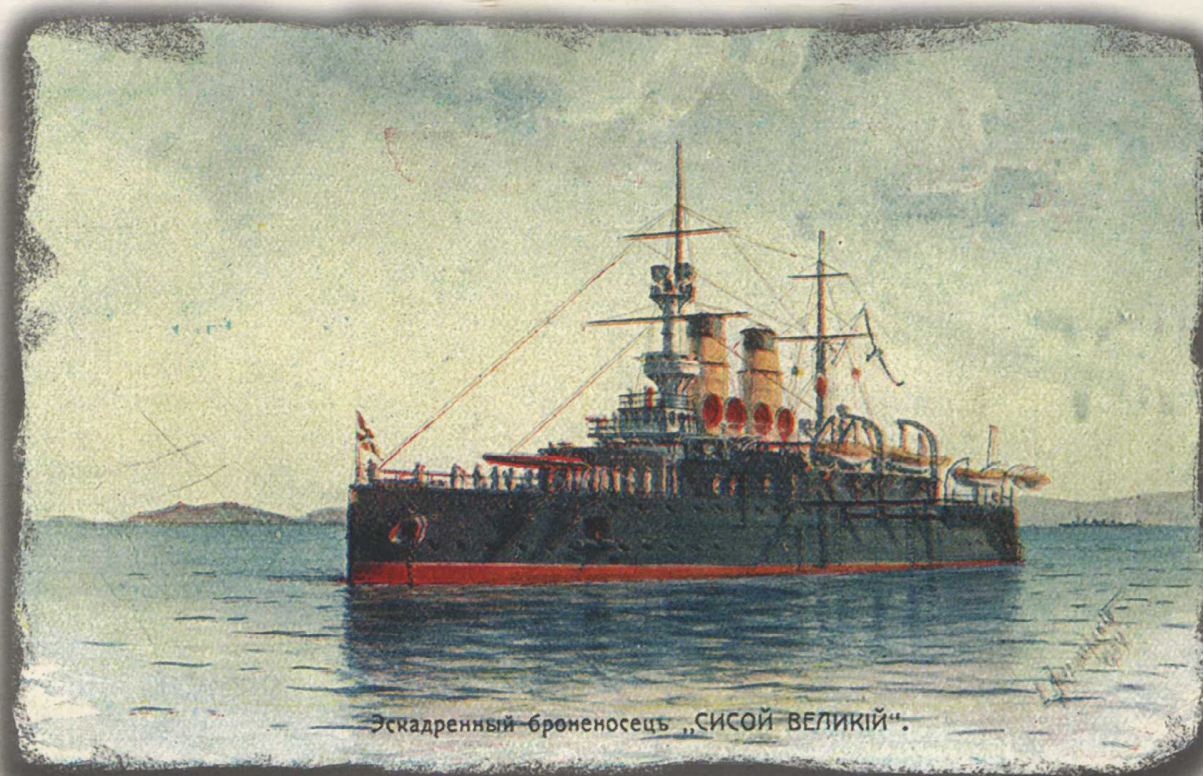
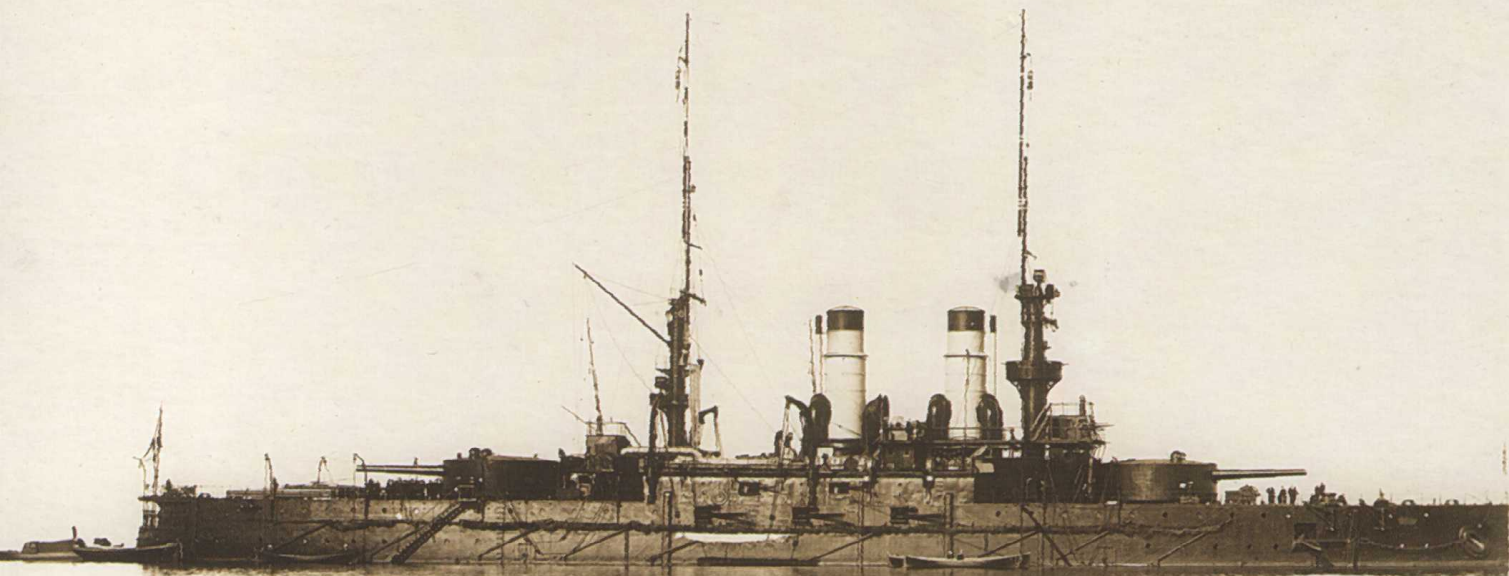
СЛАВЯН



«ЛеКо»

Санкт-Петербург
2004

СИСОЙ ВЕЛИКИЙ



Эскадренный броненосец „СИСОЙ ВЕЛИКИЙ“.

Выпуск



2004

ЭСКАДРЕННЫЙ БРОНЕНОСЕЦ «СИСОЙ ВЕЛИКИЙ»

М.А.Богданов

*300-летию старейшего
судостроительного предприятия России —
ФГУП «Адмиралтейские верфи»
посвящается.*

Автор

«ЛеКо»

Санкт-Петербург
2004



Серия основана в 2004 году

Б 73 **Богданов М.А.** Эскадренный броненосец «Сисой Великий». СПб.: Издатель Леонов М.А., 2004. — 80 с., ил. (сер. Стапель / Под общей редакцией Н.Н.Афонина.; вып. 1).

ISBN 5-902236-12-6

История проектирования, постройки и службы эскадренного броненосца «Сисой Великий» — пятого броненосного корабля, построенного для Балтийского флота по программе 1881 года. Проектирование «Сисоя Великого» проходило в период, когда определялись основные направления развития отечественного флота. Именно со вступлением в строй «Сисоя Великого» окончательно установился тип российского эскадренного броненосца. Служба корабля окончилась в один из самых трагических дней российского флота — 15 мая 1905 года в сражении у острова Цусима.

Издатель и автор выражают искреннюю благодарность за большую помощь, оказанную в процессе подготовки издания, Л.И.Амирханову, А.А.Гармашеву, А.Ю.Емелину, Э.П.Игнатьеву и С.Н.Харитонову

Перепечатка в любом виде, полностью или частями, запрещена.

ISBN 5-902236-12-6

© Текст. М.А.Богданов, 2004.
© Оформление серии. М.А.Богданов, 2004.
© Художественно-графическое оформление обложки.
Л.А.Унрод, А.Г.Косицин, 2004.
© Варианты окраски корабля. А.Г.Косицин, 2004.

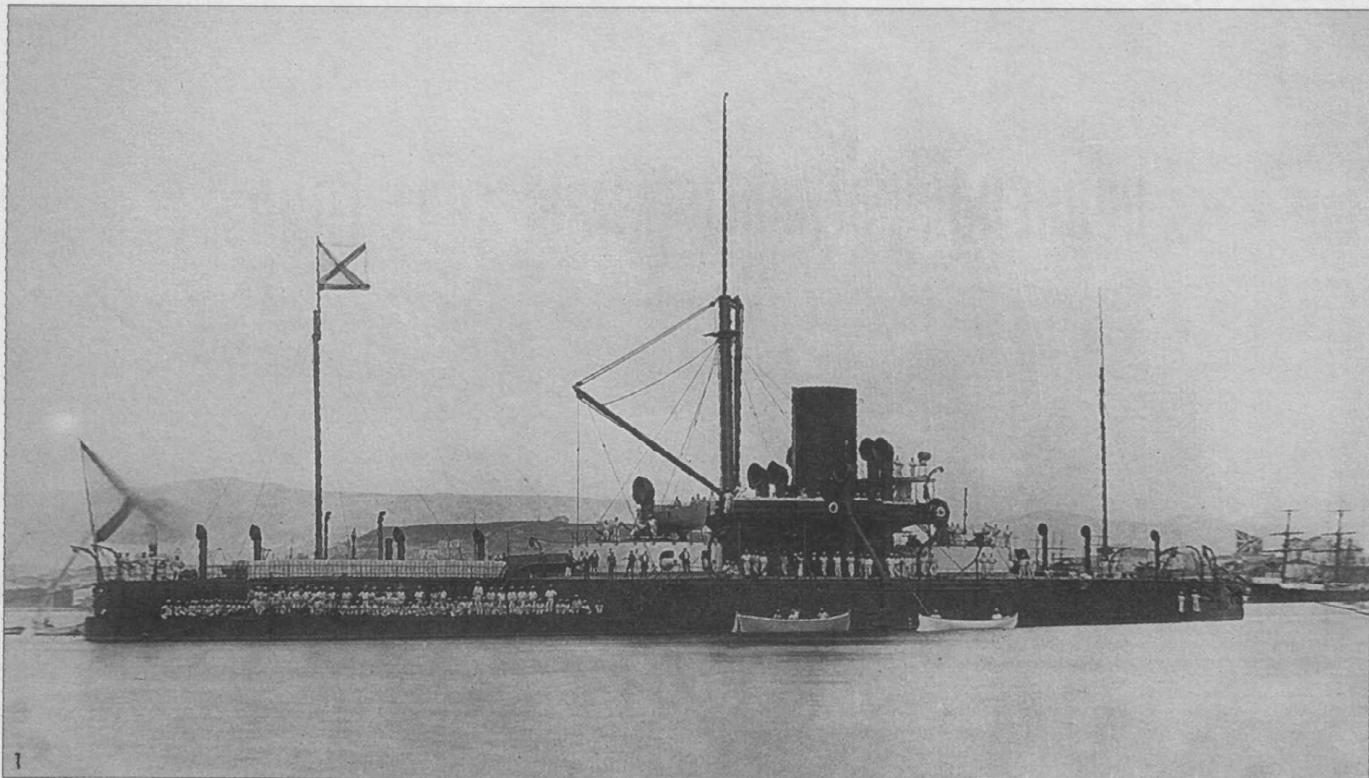
БРОНЕНОСЦЫ ПРОГРАММЫ 1881 ГОДА

В течение четверти века после поражения в Крымской войне 1853–1856 годов российское Морское министерство в своих кораблестроительных программах ограничивалось исключительно оборонительными целями. На Балтийском море строились мониторы и башенные фрегаты, основной задачей которых являлась оборона с моря столицы государства — Санкт-Петербурга; исключением стал первый мореходный броненосец «Петр Великий», но и его, в случае войны, предполагалось использовать в одной «боевой линии» с кораблями береговой обороны. На Черном море, даже после денонсирования в 1871 году статей Парижского мира, запрещавших России иметь там военно-морской флот, из-за финансовых трудностей, удалось построить только два круглых броненосца конструкции А.А.Попова. На Дальнем Востоке морские рубежи империи вообще оставались беззащитными...

Проблема воссоздания активного флота обострилась после Русско-турецкой войны 1877–1878 годов, когда Англия, Австрия и Германия на Берлинском конгрессе лишили Россию плодов ее побед на суше. Наступала новая эра развития российского военно-морского флота.

В августе 1881 года в Санкт-Петербурге под председательством генерал-адмирала великого князя Алексея Александровича начало работу Особое совещание, образованное указом императора Александра III. Перед представителями Военного, Морского министерств и Министерства иностранных дел стояла сложная задача: определить основы морской политики России и программу судостроения на ближайшие 20 лет.

Совещание вело напряженную работу — это диктовалось сложностью мировой военно-политической обстановки. На юге возникла реальная угроза захвата Великобританией Босфора: английские войска уже бомбардировали Александрию и оккупировали Египет; на Дальнем



Востоке назревающая война между Японией и Китаем грозила нарушить существующее равновесие. Недоброжелательная политика Германии и активный рост ее флота создали угрозу интересам Российской империи на западе. Интересы государства требовали иметь сильный военно-морской флот.

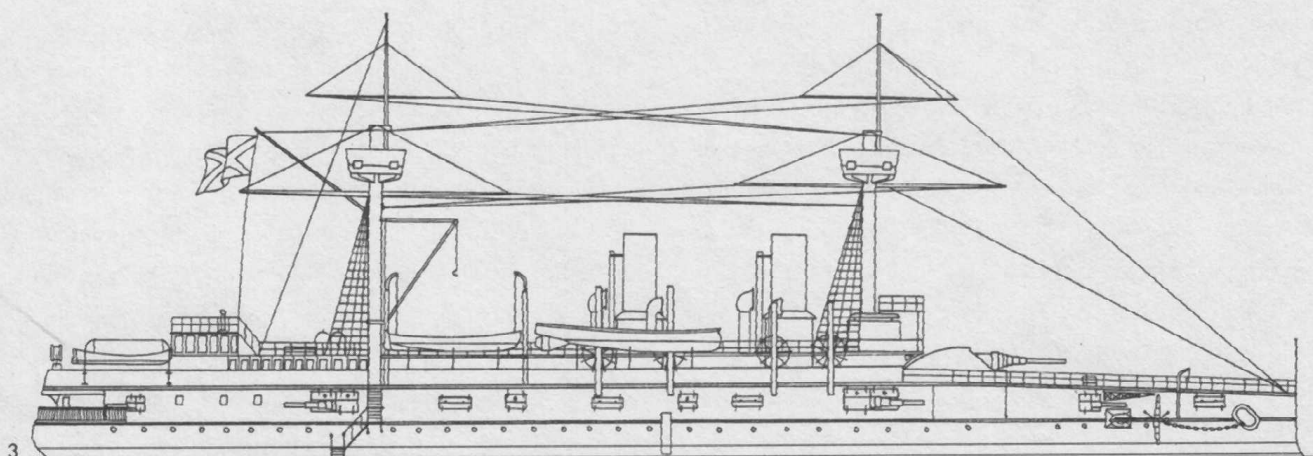
24 августа Особое совещание закончило работу. «Россия не должна играть на море той же слабой роли, как в последнюю Русско-турецкую войну. Она должна быть готова встретить неприятеля за пределами своих вод у его берегов, будь это на Балтике или на Черном море», — таков был главный вывод совещания.

Для морских сил Балтийского моря основная задача заключалась в «обеспечении за нами первенствующего значения сравнительно с флотами других прибрежных держав. Для этого флот наш должен не уступать германскому, а, если возможно, иметь над ним перевес в открытом море». В свое время император Николай I установил принцип господства русского флота на Балтике, в силу которого он должен был иметь преобладание над соединенными флотами Германии и Швеции, но участники совещания прекрасно понимали, что осуществить этот принцип реальные экономические и финансовые возможности страны не позволят, поэтому им пришлось ограничиться выдвижением более скромных задач. В ито-



1. Броненосный корабль «Петр Великий» — первый мореходный броненосец российского флота (из собрания Н.Н.Афонина)
The ironclad «Pyotr Velikiy» — the first seagoing ironclad the Russian Navy (from the collection of N.N.Afonin)

2. Управляющий Морским министерством вице-адмирал И.А.Шестаков
The Naval Ministry manager Vice Admiral I.A.Shestakov

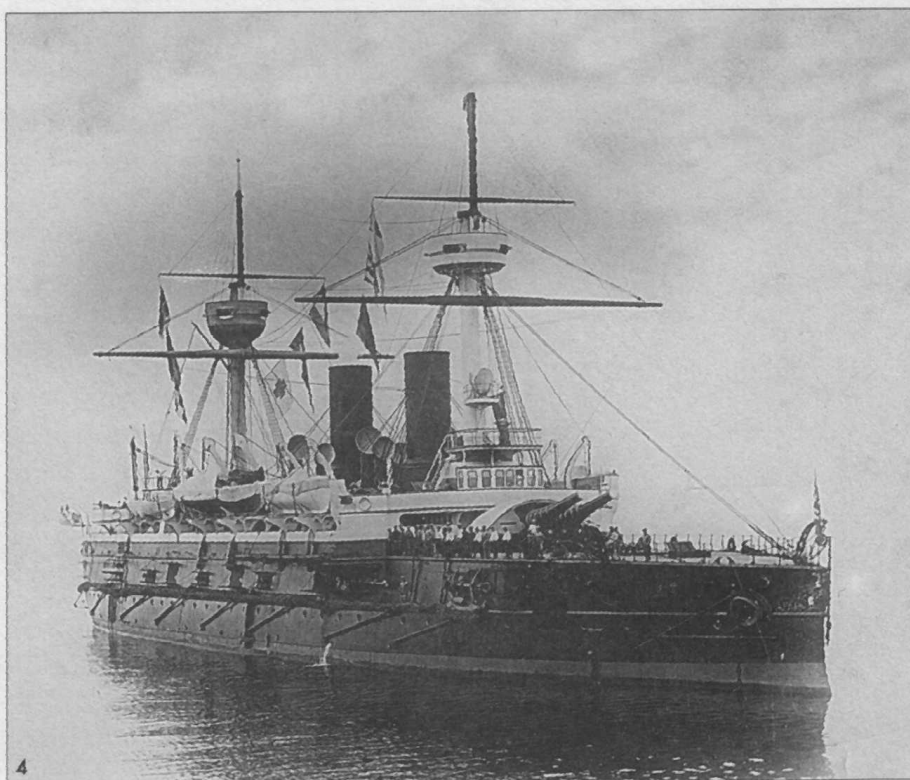


ге принята Особым совещанием Двдцатилетняя кораблестроительная программа 1881 года предусматривала построить для Балтийского моря 16 новых броненосцев, 13 крейсеров, 11 канонерских лодок и 100 миноносцев.

Формируя в октябре 1882 года задания на проектирование первых броненосцев новой программы, управляющий Морским министерством вице-адмирал И.А.Шестаков видел в них тип сильных, способных действовать в европейских водах кораблей, подобных германским броненосцам типа «Sachsen», «такого же водоизмещения и малостоящих».

В итоге после многократных переделок по замечаниям то и дело менявшего свои требования И.А.Шестакова был разработан и в августе 1884 года начал осуществляться проект броненосного корабля «Император Александр II». Казалось бы, что после столь длительной и глубокой проработки этот проект мог бы

стать типовым для постройки последующих кораблей программы, однако И.А.Шестаков, не придавая значения выгодам серийной постройки однотипных кораблей, решил проявить «экономия», уменьшив размерения второго броненосца. Выданное им 3 марта 1884 года задание предписывало проектировать новый корабль



3. Схема броненосного корабля «Император Александр II» (по материалам РГАВМФ)
The ironclad «Imperator Aleksandr II» arrangement (from the Russian State Naval Archives funds)

4. «Император Александр II» — первый броненосец, построенный для Балтийского флота по кораблестроительной программе 1881 года (из собрания автора)
«Imperator Aleksandr II», the first ironclad built for the Baltic Fleet in accordance with the shipbuilding program of 1881 (from the author's collection)



«меньших размеров противу строящегося» — «Императора Александра II». Прототипом должен был стать построенный в 1883 году в Англии для бразильского флота броненосец «Riachuelo». Многочисленные изменения, дополнения и улучшения, вносимые в проект, привели к тому, что к апрелю 1885 года от своего прототипа новый броненосец сохранил лишь длину корпуса.

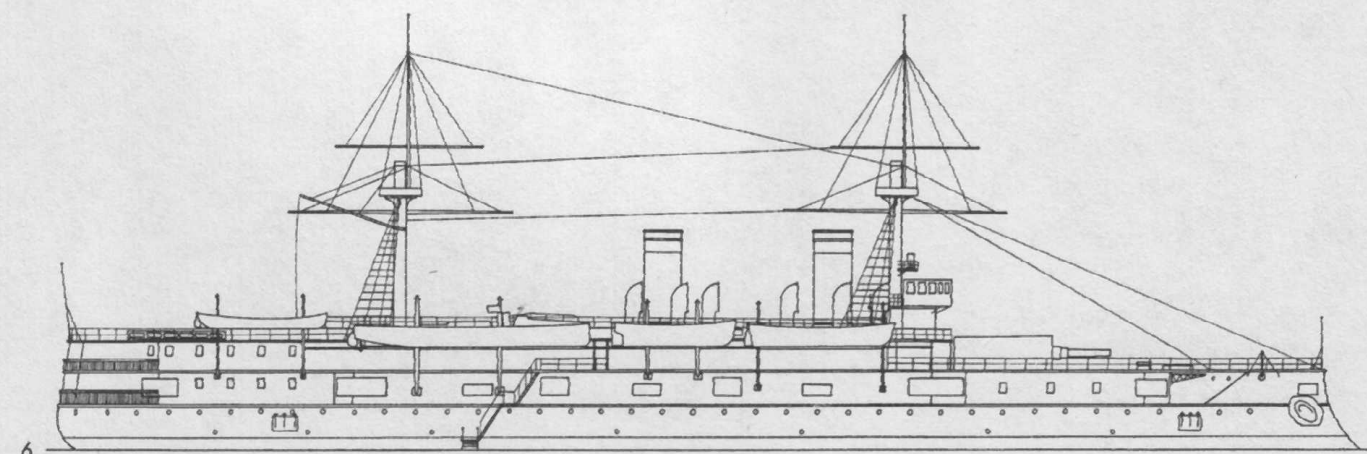
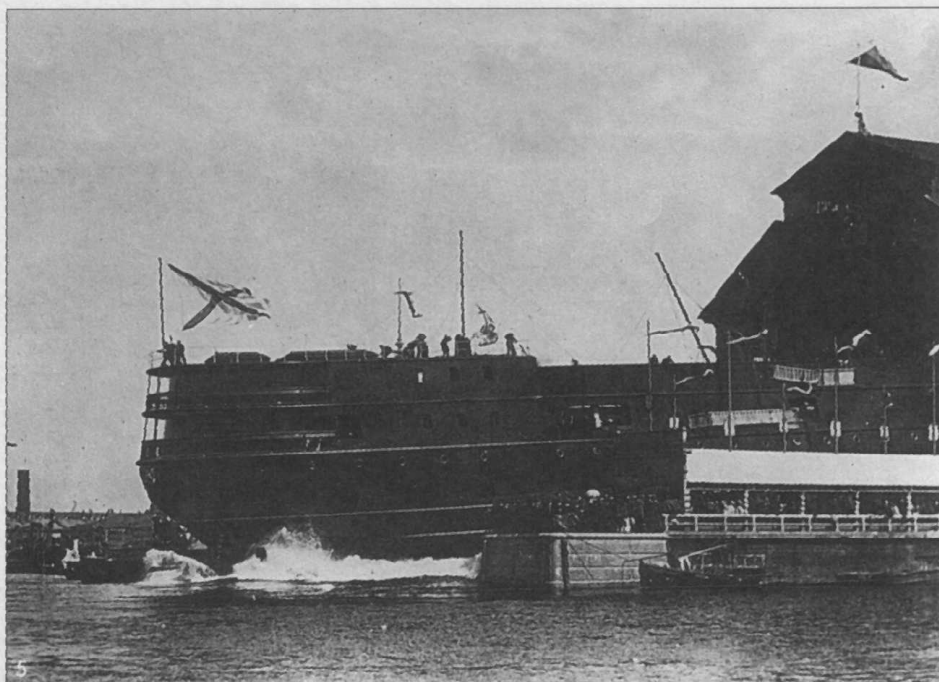
В мае 1885 года Морской технический комитет (МТК) одобрил им же разработанный проект, и И.А.Ше-

стаков 25 октября распорядился выдать заказ на постройку «броненосного корабля № 2» Балтийскому заводу, но 31 октября внезапно изменил решение и распорядился поручить строить броненосец, руководствуясь проектом «Императора Александра II», Обществу Франко-Русских заводов на «Галерном острове». Броненосный корабль, получивший имя «Император Николай I», сошел на воду 20 мая 1889 года.

В 1885 году кораблестроительная программа была

пересмотрена: в связи с тем, что Германия ассигновала средства на постройку 150 миноносцев, российское Морское министерство решило также ускорить строительство минного флота, а количество предполагавшихся к постройке броненосцев сократилось до девяти.

В рамках этой программы И.А.Шестаков 4 июля 1887 года распорядился приступить к проектированию «броненосного корабля № 3» (будущий «Гангут»), который должен быть подобен по общему расположению двум предыдущим, иметь осадку не



5. «Броненосный корабль № 2» — «Император Николай I» — сходит на воду. 20 мая 1889 года (из собрания Н.Н.Афонина)
«Ironclad No.2» («Imperator Nikolay I») when launching on May 20, 1889 (from the collection of N.N.Afonin)

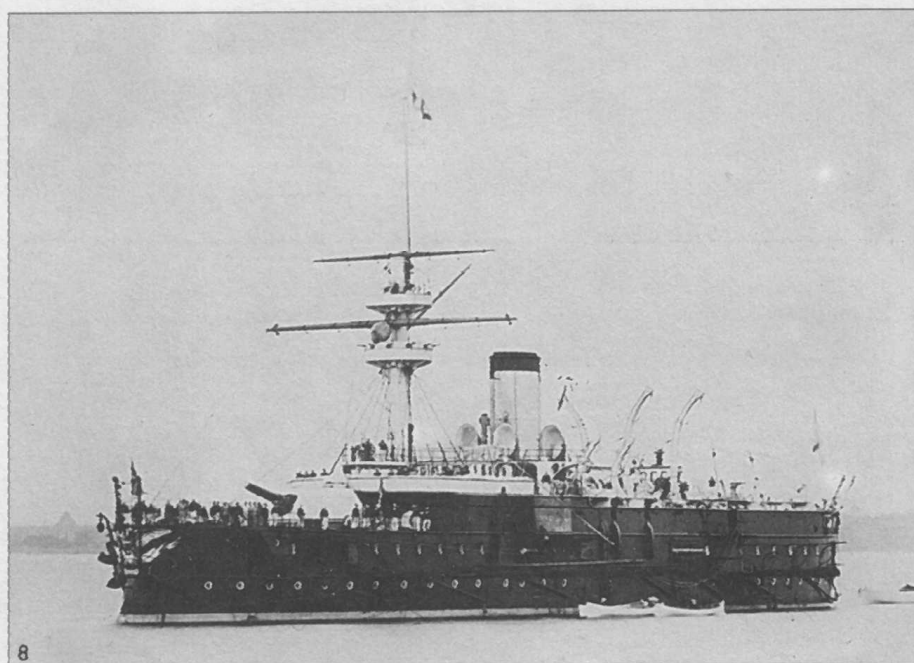
6. Схема броненосного корабля «Император Николай I» (по материалам РГАВМФ)
The ironclad «Imperator Nikolay I» arrangement (from the Russian State Naval Archives funds)

более 20 футов (6,1 м) при скорости 15 уз, «наивозможно полно защищен не очень толстою броней, как пояса по грузовой ватерлинии, так и всей артиллерии». Пресловутый принцип «экономии» заставил уменьшить размеры и ослабить вооружение броненосца: вместо двух 305-мм орудий, установленных на каждом из двух предыдущих кораблей, он имел всего одно. Значительно усложняло задачу проектантов требование, чтобы новый малый броненосец для закрытого морского театра был способен «в случае необходимости»

совершить переход в Средиземное море и даже на Дальний Восток. 29 октября 1888 года в Новом Адмиралтействе начались работы по постройке броненосного корабля «Гангут». Вступивший в строй в 1894 году, он пользовался у моряков нелестной репутацией — о нем говорили: «Одна мачта, одна труба, одна пушка — одно недоразумение».

Еще до начала постройки броненосца «Гангут», в январе 1888 года, развернулись работы по проектированию следующего броненосного корабля. Проект разрабатывался одновременно МТК, известным кораблестроителем Э.Е.Гуляевым и Обществом Франко-Русских заводов. И.А.Шестаков выдвинул довольно жесткие требования: сохраняя вооружение «Императора Александра II», новый ко-

рабль должен был иметь «как можно меньшее водоизмещение и осадку»; разрешалось ограничиться скоростью 14 уз и дальностью плавания 3500 миль. Первым был готов проект Общества Франко-Русских заводов.



7. Броненосный корабль «Император Николай I» (из собрания автора)

The ironclad «Imperator Nikolay I» (from the author's collection)

8. Броненосный корабль «Гангут» (из собрания автора)

The ironclad «Gangut» (from the author's collection)



Главный уполномоченный Общества П.К.Дю Бюи представил его И.А.Шестакову уже 11 февраля. Проект броненосца водоизмещением 6431 т удовлетворял, казалось, всем требованиям министерства. 21 мая МТК рассмотрел все три проекта, генерал-адмирал великий князь Алексей Александрович одобрил их через четыре дня с небольшими изменениями. Но к постройке корабля так и не приступили: Главный морской штаб (ГМШ) получил сведения о проектировании в Германии новых броненосцев типа «Wörth», вооруженных шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

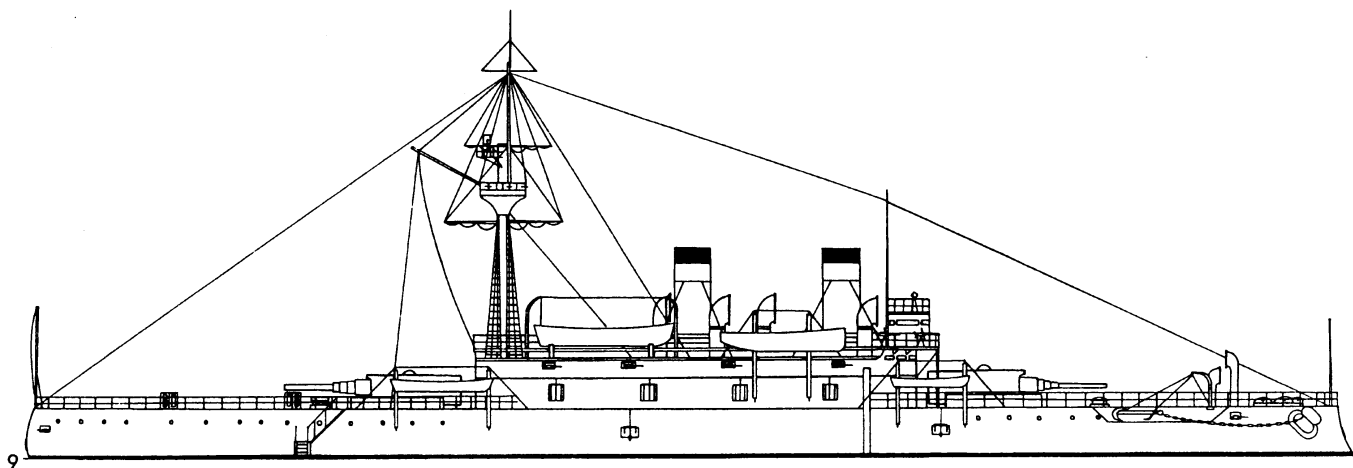
оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-



оруженный двенадцатидюймовыми орудиями с броней и скоростью хода возможно большей, и с запасом угля, которого будет достаточно в случае назначения корабля в дальнее плавание».

П.К.Дю Бюи понял, что у Общества Франко-Русских заводов есть возможность получить крупный выгодный заказ: необходимо лишь быстро переработать проект. Инженеры общества, руководимые главным корабельным инженером верфи талантливым практиком-самоуч-

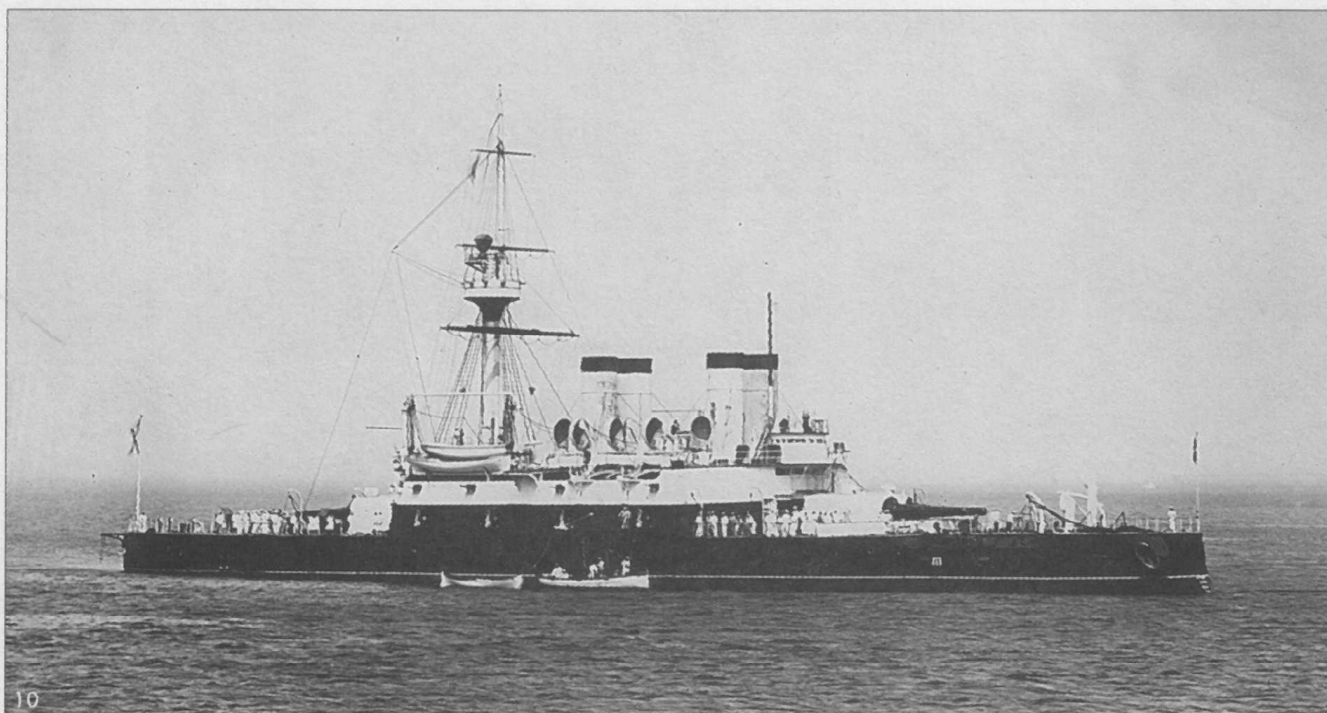
оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

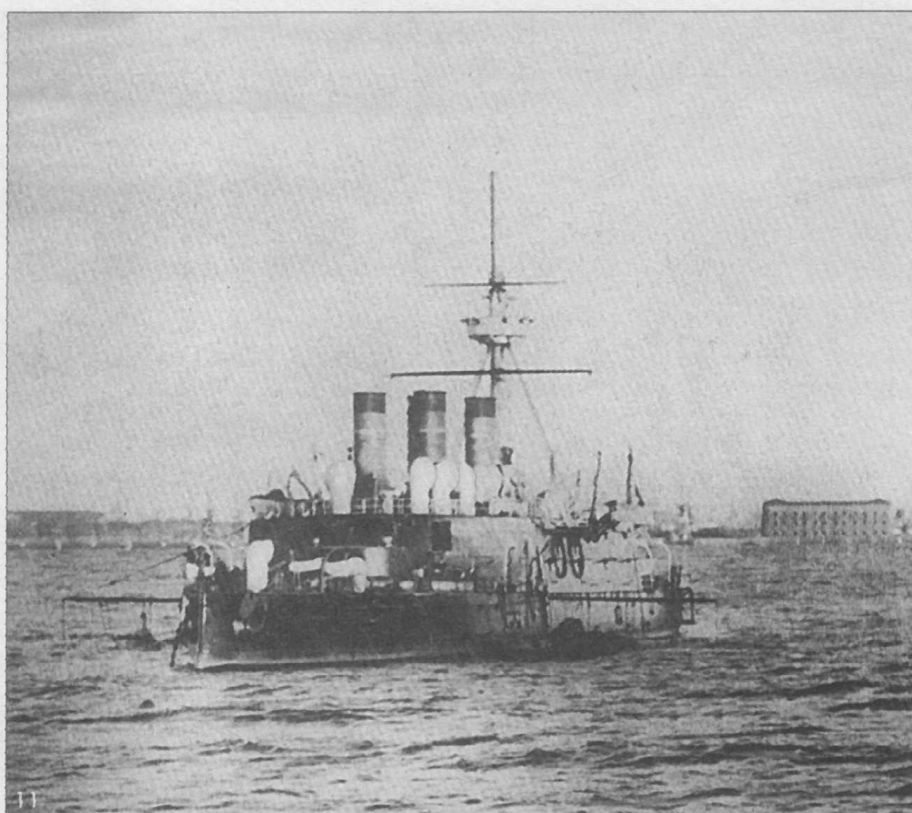
оруженный шестью 280-мм орудиями при водоизмещении более 10 000 т и скорости хода 16 уз. Эти корабли превзошли бы по своей силе любой из русских броненосцев, и генерал-адмирал отдал новое распоряжение: проектировать четвертый «броненосец для Балтийского моря, более сильный, чем «Александр II», водоизмещением от 8000 до 9000 тонн, во-

9. Схема броненосного корабля «Наварин» (по материалам РГАВМФ)
The ironclad «Navarin» arrangement (from the Russian State Naval Archives funds)



ние из четырех 305-мм и восьми 152-мм орудий размещалось по ставшему классическим варианту: главный калибр — в двух башнях в носу и корме, противоминный калибр — в каземате между ними.

В 1890 году кораблестроительная программа вновь корректируется: теперь она предусматривает ввести в строй, кроме кораблей других типов, 10 броненосцев. В этот момент и поступило распоряжение управляющего Морским министерством Н.М.Чихачева начать подготовку к постройке пятого балтийского броненосца программы 1881 года, получившего впоследствии имя «Сисой Великий».



10, 11. Броненосный корабль «Наварин», ставший образцом для всех отечественных броненосцев конца XIX—начала XX века (из собрания автора)

The ironclad «Navarin», a prototype for all the native ironclads of the end of the XIX beginning of XX century (from the author's collection)



Тактико-технические элементы броненосцев для Балтийского моря, предшественников «Сисоя Великого», построенных по программе 1881 года

Наименования элементов	«Император Александр II»	«Император Николай I»	«Гангут»	«Наварин»
ВООРУЖЕНИЕ				
Артиллерийское: количество установок x количество стволов — калибр, мм / длина стволов, калибров	1 x 2 — 305/30, 4 x 1 — 229/35, 8 x 1 — 152/35, 10 x 1 — 47, 8 x 1 — 37, 4 x 1 — 63,5	1 x 2 — 305/30, 4 x 1 — 229/35, 8 x 1 — 152/35, 10 x 1 — 47, 8 x 1 — 37, 4 x 1 — 63,5	1 x 1 — 305/30, 4 x 1 — 229/35, 4 x 1 — 152/35, 6 x 1 — 47, 14 x 1 — 37, 4 x 1 — 63,5	2 x 2 — 305/35, 8 x 1 — 152/35, 18 x 1 — 47, 12 x 1 — 37, 2 x 1 — 63,5
Минное: количество торпедных аппаратов — калибр, мм	десантных 5 x 1 — 381 надводных	десантных 6 x 1 — 381 надводных	десантных 6 x 1 — 381 надводных	десантных 6 x 1 — 381 надводных
ЗАЩИТА				
Вертикальное бронирование, мм:				
главный пояс	356	356	406	406
пояс в оконечностях	102—127	152	305—356	305—356
траверзы	152	152	•	305
казематы	50—76	50—76	203	127—305
башни главного калибра	—	254	—	305
барбет	254	—	229	—
боевая рубка	203	152	152	254
Горизонтальное бронирование, мм:				
броневая палуба	38—76	57	63,5	63,5—76
палуба над казематами	—	—	—	51
прикрытие барбета	76	—	76	—
КОРАБЛЕСТРОИТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ				
Водоизмещение, т:				
проектное	8440	8440	6592	9476
фактическое	9244	9594	7142	10 206
Главные размерения, м:				
длина между перпендикулярами	99,3	99,3	84,7	103,02
длина по грузовой ватерлинии	101,6	101,6	•	•
длина наибольшая	105,6	105,6	•	107,02
ширина наибольшая	20,4	20,4	18,9	20,42
осадка:				
проектная	7,0	7,0	6,4	7,62
фактическая	7,4	•	6,99	8,40
Скорость хода наибольшая, уз	15,25	14,0	13,89	15,85
Дальность плавания экономическим ходом, миль/при скорости, уз	3200/10	2630/10	2000/10	6000/10
Главная энергетическая установка:				
мощность, л.с.:				
проектная	8500	8000	6000	9000
фактическая	8289	7842	•	9144
тип паровых машин	Вертикальные, компанд	Вертикальные, тройного расширения	Вертикальные, тройного расширения	Вертикальные, тройного расширения
количество машин	2	2	2	2
тип паровых котлов	Огнетрубные	Огнетрубные	Огнетрубные	Огнетрубные
количество котлов	12	16	8	14
Экипаж, чел.	616	616	521	624

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПОСТРОЙКА БРОНЕНОСЦА «СИСОЙ ВЕЛИКИЙ»

Подготовка к постройке пятого броненосца для Балтийского моря началась в период, достаточно сложный для отечественного кораблестроения. В то время еще было неясно, по какому пути пойдет дальнейшее развитие этого класса кораблей: будут ли строиться броненосцы уменьшенного водоизмещения типа «Гангут», предназначавшиеся для действий на закрытых морских театрах, либо более крупные типа «Наварин», а может, вообще не продолжать их строительство, а сосредоточить усилия на создании больших крейсеров? В морских кругах спорили о калибрах артиллерии, типах башенных установок, бронировании, механизмах и о многом другом.

К сентябрю 1890 года в МТК была закончена разработка эскизного проекта нового броненосца. Основным прототипом послужил «Император Александр II», однако размещение и состав вооружения, а также схема броневой защиты были более близки к броненосцу «Наварин». Пятый балтийский броненосец должен был иметь следующие основные кораблестроительные элементы:

водоизмещение — 8500 т;

длина между перпендикулярами — 101,04 м (в российском флоте в тот период использовалась футовая система измерений, согласно которой данно е размерение равнялось 331 футу 6 дюймам; далее всюду будет использоваться метрическая система измерений), длина по грузовой ватерлинии (ГВЛ) — 104,73 м, ширина по ГВЛ — 20,42 м, осадка на ровный киль — 6,40 м;

скорость полного хода — 16 уз, дальность плавания полным ходом — 1585 миль, 10-узловым ходом — 3047 миль;



главная энергетическая установка: две вертикальные паровые машины тройного расширения общей мощностью 7320 л.с.

Вооружение нового корабля должно было состоять из трех 305-мм орудий образца 1877 года (длина ствола 35 калибров) в двух барбетных установках, четырех 152-мм орудий образца 1877 года (длина ствола 35 калибров) в каземате на жилой палубе, четырех 120-мм орудий Армстронга в каземате на батарейной палубе, шести одноствольных 47-мм и четырех пятиствольных 37-мм орудий Гочкиса.

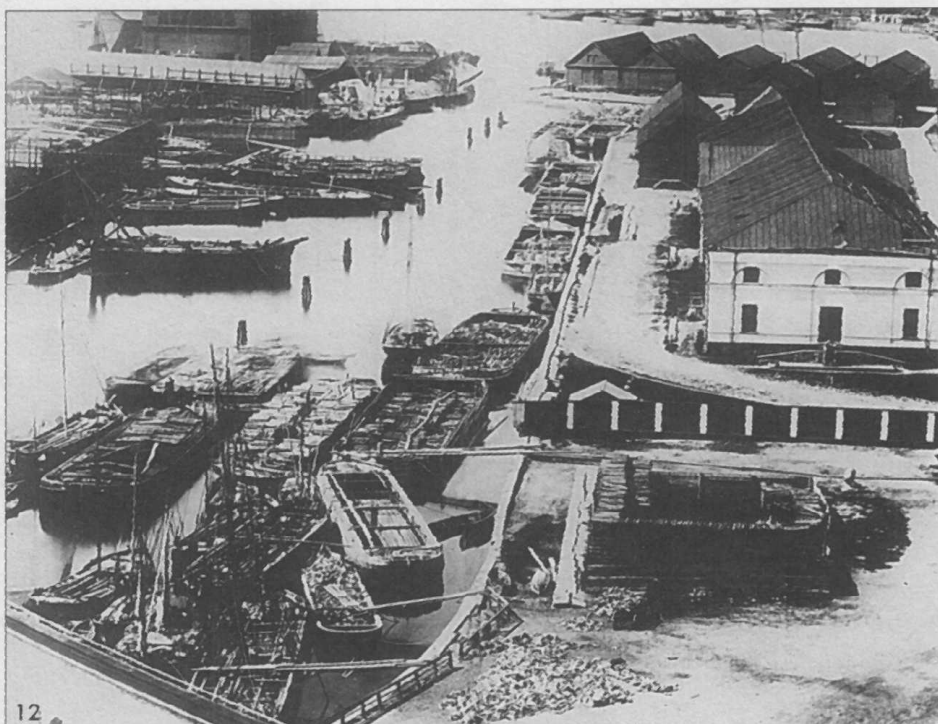
Главный броневой пояс корабля должен был иметь длину 69,49 м, ширину 2,13 м, из них 0,91 м выше ГВЛ; его толщина на протяжении машинного и котельного отделений (42,67 м) составляла 406 мм, уменьшаясь в нос до 356 и в корму до 305 мм. Носовой траверз имел толщину 241 мм, кормовой — 216 мм. Толщина барбетов 305-мм орудий составляла от 178 до 305 мм, прикрытия — 63 мм. Каземат 152-мм орудий имел длину 41,46 м, каземат 120-мм орудий — 27,12 м, толщина бортовой и

траверзной брони в обоих случаях составляла 127 мм. Броневая палуба имела толщину 63,5 мм (вне каземата на жилой палубе — 51 мм), палуба над казематами — 38 мм. Боевая рубка прикрывалась 152-мм броней.

В сентябре 1890 года МТК направил этот проект на отзыв нескольким известным адмиралам. Вскоре членам МТК пришлось ознакомиться с множеством противоречивых мнений. Среди командного состава флота не было единства: вице-адмирал А.А.Пещуров и контр-адмирал С.О.Макаров считали необходимым добавить еще одно 305-мм орудие в кормовую барбетную установку, а вице-адмирал П.П. Пилкин предлагал как альтернативный вариант замену кормового 305-мм орудия двумя 229-мм, расположенными в каземате, то есть фактически предлагал возвратиться к типу броненосца «Император Александр II». Контр-адмиралы В.П.Верховской, С.О.Макаров и вице-адмирал П.П.Пилкин настаивали на увеличении мощности машин и скорости за счет уменьшения массы брони. «Скорость хода или то же — сила машины составляет то оружие, от которого успех

плавания и сражения зависит несравненно более, чем от панцирной одежды корабля», — писал в своем отзыве В.П.Верховской.

С.О.Макаров предлагал заменить 152-мм орудия, которые «отжили свой век» двумя 229-мм, а В.П.Верховской считал, что артиллерия «слишком разнообразна: как бы желает удовлетворить требованиям легкого океанского крейсера и тяжелого линейного корабля — одно в ущерб другому. Такое вооружение артиллерией не отвечает никакому типу корабля». Начальник Главного морского штаба (ГМШ) вице-адмирал А.К.Кремер не сделал



12

12. Панорама верфи «Галерный островок», на которой строились предшественники «Сисоя Великого» — броненосные корабли «Император Николай I» и «Гангут». Конец XIX века

(Адмиралтейские верфи. Корабли и годы. 1704—1926. СПб.: Гангут, 1994)

A view of the «Galerny ostrovok» yard where the ironclads «Imperator Nikolay I» and «Gangut», the predecessors of «Sysoy Velikiy», were built. The end of the XIX century (from the «Admiralty yard. Ships and years. 1704—1926» edition, Saint Petersburg, «Gangut», 1994)

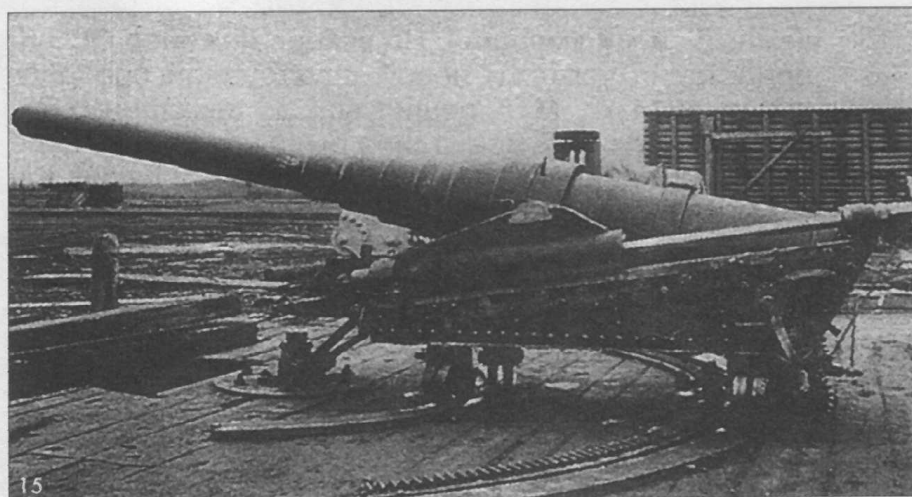
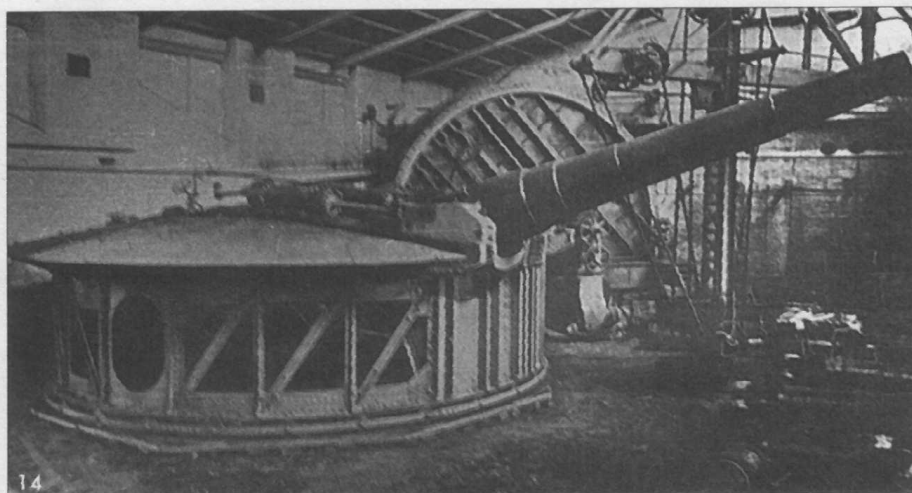
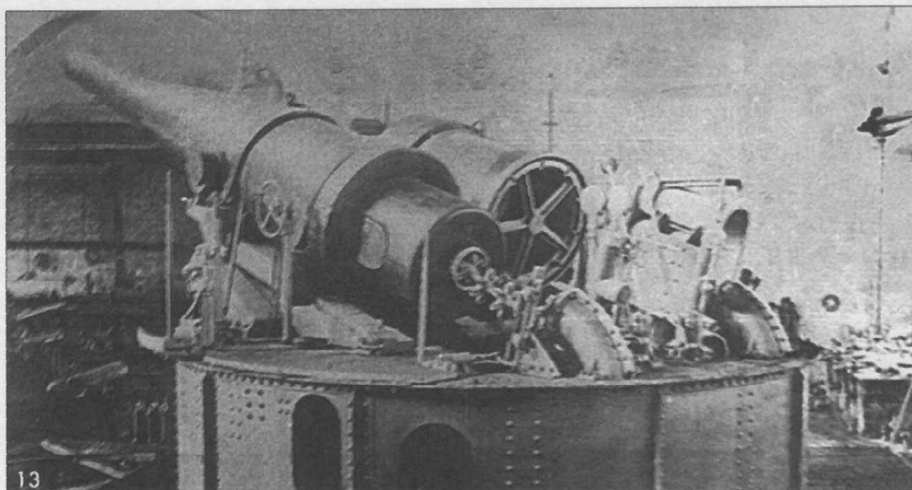
существенных замечаний, лишь счел бронирование каземата недостаточным.

Немало удивил даже видовших виды специалистов МТК отзыв вице-адмирала Н.В.Копытова. Его автор высказался за отказ от броненосца и рекомендовал строить крейсер, проект которого он представил в МТК еще в 1869 году (1).

«В морских сражениях будущего, — писал Н.В.Копытов, — первостепенным оружием будет таран судов быстреего хода в руках более опытных и искусных командиров. Это именно дадут крейсеры, а не оборонительные корабли (а к последним Н.В.Копытов относил почему-то броненосцы. — М.Б.)... Удачный удар в бок 8000—6000 тонн со скоростью 18—19 узлов потопят не только 14 000-тонное, но всякое судно, которое когда-либо может быть построено». Комментарии, как говорится, излишни...

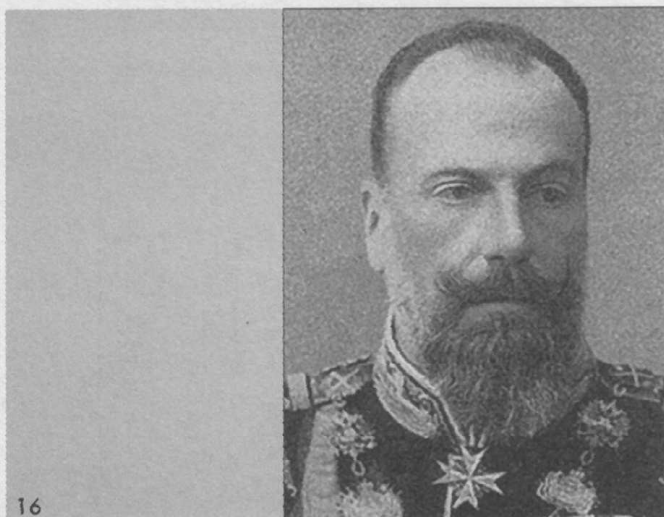
Вице-адмиралы Н.И.Казнаков, В.И.Попов, А.И.Купреянов, контр-адмиралы П.П.Тыртов и С.С.Валицкий попросту согласились с проектом броненосца, не вступив в какие-либо дискуссии.

Ознакомившись со столь разноречивыми отзывами, МТК решил увеличить число 305-мм орудий до четырех, а мощность машин с 7320 до 8500 л.с. Однако

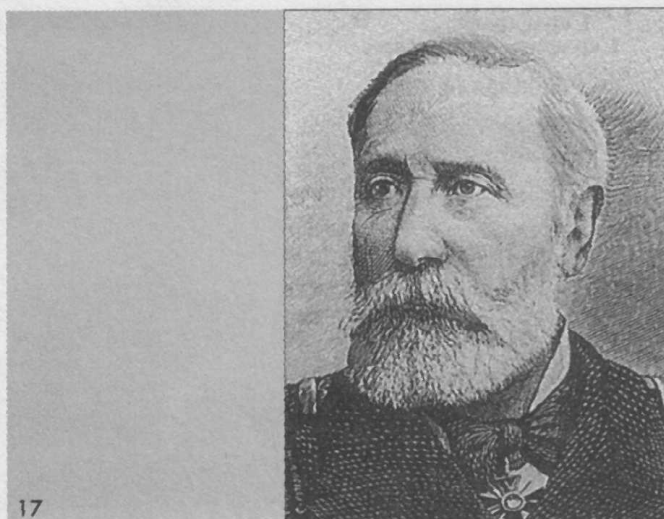


13—15. Артиллерийские системы, которые предполагалось установить на пятый броненосный корабль программы 1881 года: 305-мм барбетная двухорудийная установка (13), 305-мм барбетная одноорудийная установка (14), 152-мм установка (15)
(из собрания автора)

13—15. The artillery systems supposed for installation on board the fifth ironclad in accordance with the shipbuilding program of 1881: 305-mm barbette twin mount (13); 305-mm barbette single mount (14); 152-mm mount (15) (from the author's collection)



16



17

сделать это в пределах заданного водоизмещения не удалось. 29 января 1891 года проект в общих чертах одобрили, и после его подписания управляющим Морским министерством Н.М.Чихачевым начались работы по составлению подробных чертежей броненосца (в том числе теоретического).

6 марта 1891 года в МТК прошла утверждение «Спецификация броненосного 2-х башенного корабля "Сисой Великий"» (журнал МТК по кораблестроению № 38).

Полная длина броненосного корабля с тараном составила 107,24 м, длина по ГЛВ — 105,16 м, между перпендикулярами — 101,19 м, наибольшая ширина по

ГВЛ — 20,73 м, осадка на ровный киль — 6,71 м. Водоизмещение броненосного корабля возросло до 8880 т.

Корпус корабля имел двойное дно на протяжении 14–79 шп., двойные борта от 20 до 76 шп. Междудонное пространство уменьшалось от киля к бортам с 1,22 м до 0,76 м; расстояние между бортами составляло около 1,7 м. Из шести (с каждого борта) непрерывных внутренних стрингеров четвертый, (считая от киля) являлся водонепроницаемым на протяжении двойного дна, а шестой (нижний шельф) — от 20 до 76 шп., то есть на всем протяжении броневое пояс. Шпация 17–76 шп. составляла 1,22 м, к носу и корме она уменьшалась до 0,91 м. Водонепроницаемыми являлись 20, 24, 27, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 58, 62, 65, 68, 71 и 76 шпангоуты.

Продольные водонепроницаемые переборки располагались на расстоянии 6 футов (1,83 м) в носу и далее 8 футов (2,44 м) от внутренних бортов на протяжении 24–54 шп. и имели высоту около 22 футов (6,7 м) от внутреннего дна. Пространство между ними и внутренними бортами занимали угольные ямы.

Средняя продольная переборка располагалась от 29 до 65 шп. на высоту от второго дна до броневой палубы. Главные поперечные водонепроницаемые переборки располагались на 5, 9, 14, 20, 29, 42, 54, 65, 76 и 79 шп.; Переборки на 5, 9, 14, 29 и 65 шп. доходили до жилой палубы, на 20, 42, 54 и 76 шп. — до батарейной палубы и на 79 шп. — до платформы. Форштевень укреплялся горизонтальными стальными ребрами «для увеличения его крепости как тарана», боковые кили имели длину по 35,05 м. Корабль должен был иметь две мачты: одну стальную, высотой 55 футов (16,76 м), с боевым марсом для скорострельных пушек Гочкиса и «боевыми электрическими фонарями» на втором марсе, а вторую мачту — деревянную — «для сигналов».

Вся броня корабля изготавливалась из сталежелезных плит. Главный броневой пояс длиной 69,19 м имел ширину 2,18 м, из них 1,22 м — ниже ватерлинии; толщина его составляла: на протяжении машинного и ко-

16. Генерал-адмирал великий князь Алексей Александрович
General Admiral Grand Duke Aleksey Aleksandrovich

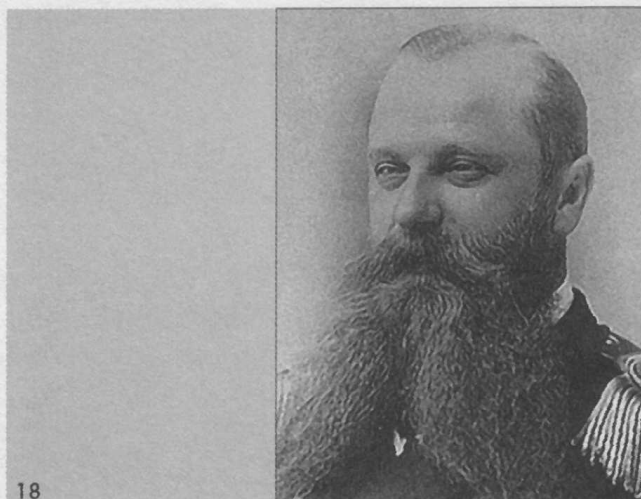
17. Управляющий Морским министерством вице-адмирал Н.М.Чихачев
The Naval Ministry manager Vice Admiral N.M.Chikhachyov

тельного отделений — 406 мм на 1,22 м от верхней кромки, уменьшаясь к нижней кромке до 203 мм; в нос и корму толщина броневых пояса уменьшалась до 305 мм, к нижней кромке — до 152 мм. Толщина брони носового траверза равнялась 229 мм, кормового — 203 мм, уменьшаясь к нижней кромке до 152 и 127 мм соответственно.

Оба каземата защищались 127-мм броней; ее длина у каземата на жилой палубе составила 46,33 м, на батарейной палубе — 19,20 м, ширина 2,24 м и 2,29 м соответственно. Барбеты 305-мм орудий защищались 305-мм броней; установленные на батарейной палубе, они возвышались над верхней палубой на 0,69 м; толщина куполообразного прикрытия составляла 63,5 мм. Броня труб для подачи снарядов имела толщину 254 мм вне каземата на жилой палубе и 127 мм внутри каземата. Боевая рубка защищалась 229-мм броней, крыша ее изготавливалась из 12,7-мм листовой стали. Бронирование палуб по сравнению с эскизным проектом не изменилось.

Все броневые плиты крепились к борту болтами с внутренней стороны, подкладка под них изготавливалась из длинных листовенных брусков толщиной 229 мм (борт) и 152 мм (казематы и барбеты).

Совершенно неожиданно решился вопрос об артиллерии среднего калибра. В процессе обсуждения проектного вооружения контр-адмирал С.О.Макаров и В.П.Верховской подвергли весьма резкой критике наличие двух калибров (152 и 120 мм). При этом С.О.Макаров резонно указывал, что 152-мм орудия образца 1877 года с длиной ствола 35 калибров уже устарели и их следует заменить на 120-мм орудия Армстронга. Действительно, в новом варианте проекта броненосца приняли единый калибр средней артиллерии, но это оказались не 120-мм орудия Армстронга (установка их дала бы, кроме всего прочего, и выигрыш в массе), а устаревшие 152-мм орудия, общее количество которых довели до шести.



18



19

15

Главная энергетическая установка нового броненосца включала в себя две вертикальные паровые машины тройного расширения мощностью по 4250 л.с. каждая при 100 об/мин и рабочем давлении пара 8,87 кгс/см², работающих на два гребных винта.

Диаметр цилиндров высокого давления составлял 1041 мм, среднего давления — 1524 мм, низкого давления — 2286 мм, ход поршней — 1067 мм. Пар для машин вырабатывали восемь огнетрубных котлов — четыре двойных и четыре одинарных — с общей нагревательной поверхностью 2202 м², площадь колосниковых решеток составляла 78,78 м².

18. Контр-адмирал С.О.Макаров
Rear Admiral S.O. Makarov

19. Вице-адмирал Н.В.Копытов
Vice Admiral N.V. Kopytov



до присвоения ему наименования. — М.Б.)» на Ижорском заводе. Однако этот завод, загруженный срочными заказами, наотрез отказался, и Морскому министерству пришлось объявить конкурс на поставку требуемой стали. В результате лишь 4 июня ГУКиС смогло, наконец, передать заказ на листовую и сортовую сталь Александровскому сталелитейному заводу, однако по непонятной причине затянуло заключение контракта до 10 февраля 1892 года. Это обстоятельство создало в дальнейшем много сложностей — при

Проектная скорость хода составила 16 уз, нормальный запас топлива — 550 т, полный — 975 т. Соответственно дальность плавания должна была равняться 1256 и 2200 миль полным ходом и 2530 и 4440 миль 10-узловым ходом.

Водоотливные средства корабля включали в себя четыре паровые турбины подачи по 750 т/ч, два эжектора системы Фридмана, два паровых насоса системы Вортингтона подачи по 125 т/ч и одну пожарную помпу системы Шанд-Мэсона.

На броненосце предполагалось разместить следующие гребные суда: два паровых 34-футовых катера, два 20-весельных барказа, по два 16-весельных рабочих катера, 14-весельных легких катера и 6-весельных яла, два 6-весельных вельбота: один по чертежам вельбота фрегата «Светлана», второй — клипера «Пластун».

Параллельно отдел сооружений Главного управления кораблестроения и снабжений (ГУКиС), не дожидаясь окончания разработки чертежей, попытался разместить заказ на килевые и днищевые листы броненосца «Гангут № 2» (так корабль именовался в документах

срыве поставок (а их было немало) правление завода всякий раз ссылалось на отсутствие контракта и неопределенность сроков. Броня была заказана Адмиралтейским Ижорским заводам из болванок Обуховского завода.

25 июля 1891 года в деревянном эллинге Нового Адмиралтейства началась постройка нового броненосного корабля, который спустя пять месяцев, 21 декабря, зачислили в состав флота под наименованием «Сисой Великий», а с 1 февраля 1892 года, в соответствии с новой классификацией, перечислили в класс эскадренных броненосцев. Торжественная закладка корабля состоялась 7 мая 1892 года в присутствии императорской четы и наследника престола — будущего императора Николая II.

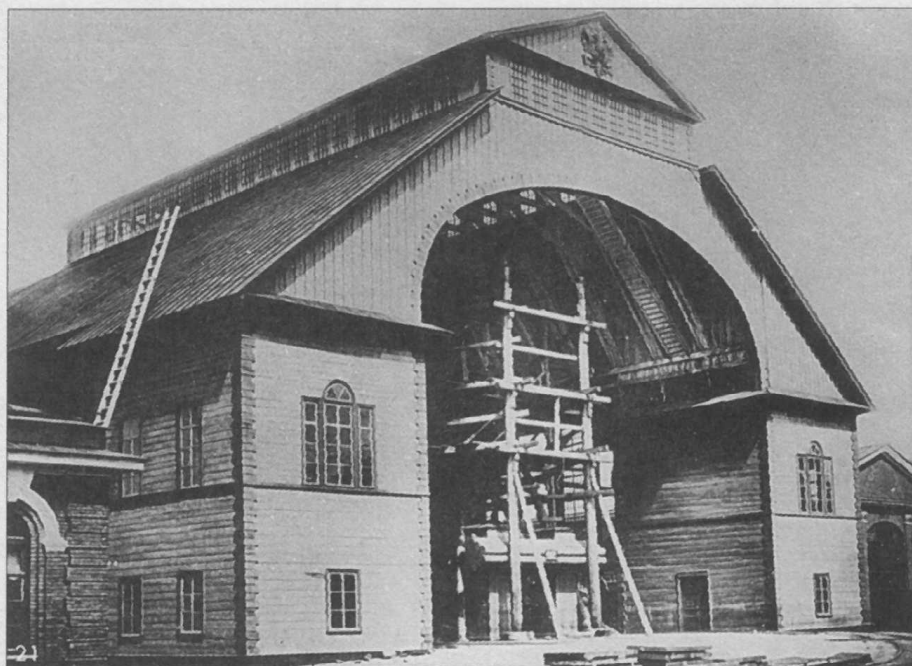
Строителем «Сисоя Великого» назначили старшего судостроителя корабельного инженера В.В.Максимова (позднее его сменил младший судостроитель корабельный инженер А.И.Мустафин), общее руководство возлагалось по существовавшему в те годы положению на командира Санкт-Петербургского порта.

20. Территория Нового Адмиралтейства в конце XIX века (Адмиралтейские верфи. Корабли и годы...)
The New Admiralty territory in the end of the XIX century (from the «Admiralty yard. Ships and years...» edition)

Эту ответственную должность занимал тогда контр-адмирал В.П.Верховской, с первых дней пытавшийся ускорить выполнение работ. Однако дело не спорилось. ГУКиС, чья задача состояла в материальном обеспечении постройки, забыло заключить контракты на изготовление форы и ахтерштевней, рулевой рамы и кронштейнов гребных валов. Словхитались лишь тогда, когда из-за отсутствия этих деталей на стапеле чуть было не пришлось остановить работы.

После нескольких безуспешных попыток разместить заказ за границей, ГУКиС передало его двум отечественным заводам: на кронштейны гребных валов — Путиловскому, а на остальное — Александровскому, постоянно срывавшему поставки стали. После того как завод в очередной раз нарушил график, В.П.Верховской поставил перед ГУКиС вопрос о замене контрагента и предложил передать заказ Путиловскому заводу.

Масло в огонь подлила история, случившаяся в апреле 1893 года. Представители Александровского завода, доставив в Новое Адмиралтейство очередную партию стали, не складировали ее на стеллажи, а сваливали прямо на дороге. В.П.Верховской немедленно сообщил об этом в ГУКиС, добавив, что для уборки стали пришлось нанимать возчиков и заплатить им 25 рублей, которые необходимо взыскать с завода. Правление завода доказывало, что сталь была сложена по указанию работника Адмиралтейства, а к стеллажам ее «нельзя было подвезти из-за кучи снега». Опровергая это, В.П.Верховской заявил, что «кучи снега... препятствовать не могли, так как их не было». Ни та, ни другая сторона не хотела идти ни на какие уступки — сумма в 25 рублей ста-

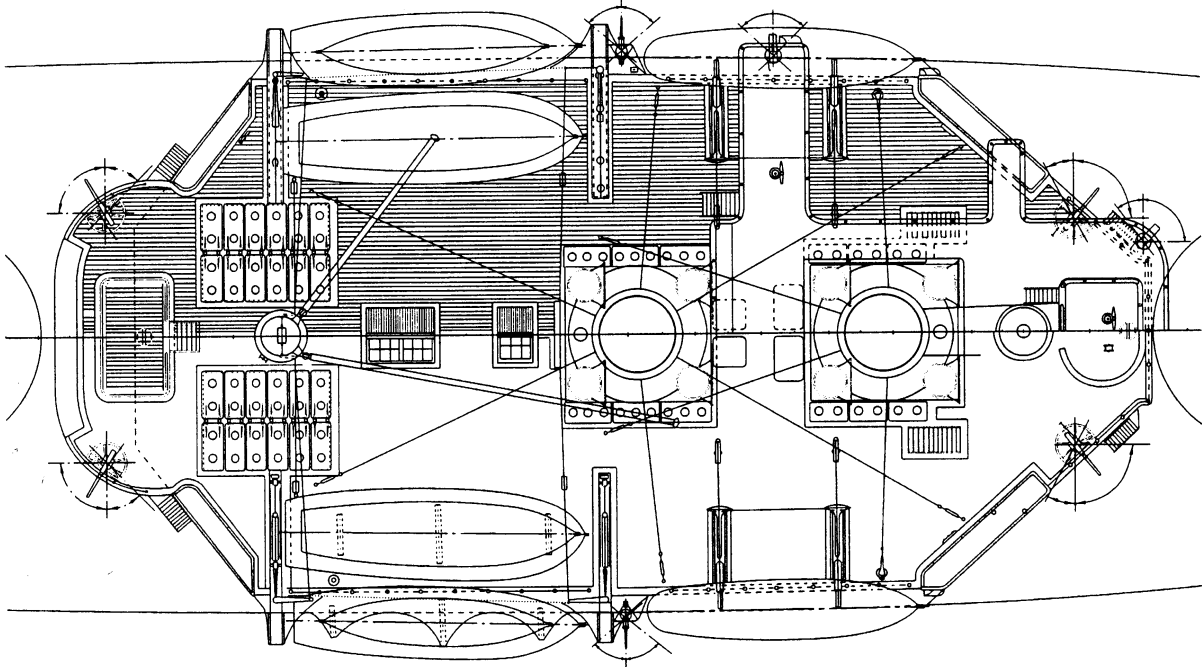


ла серьезной проблемой. ГУКиС пыталось уладить конфликт, но успеха так и не достигло. 5 октября 1893 года В.П.Верховской прямо обвинил правление Александровского завода в том, что сроки постройки броненосца «Сисой Великий» сорваны по его вине!

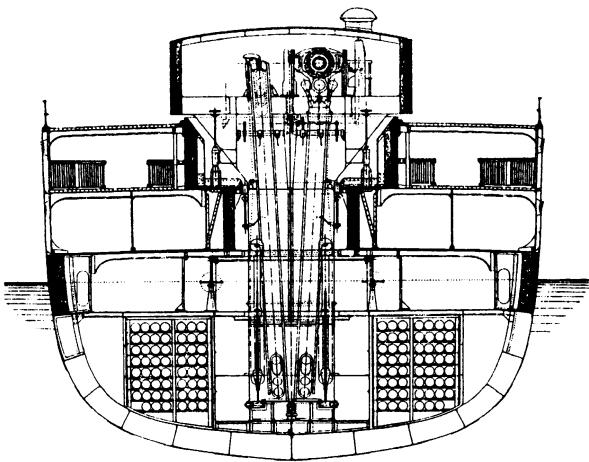
Столь серьезное заявление командира порта вряд ли имело под собой достаточное основание. Корни неполадок и срывов сроков строительства следовало искать в той неразберихе и безалаберности, которые из года в год повсеместно творились на казенных верфях. В.П.Верховской так и не понял этого — ни когда был командиром порта, ни спустя пять лет уже на посту начальника ГУКиС, где «прославился» бездумной экономией на нуждах флота.

В немалой степени строительство тормозили изъяны бюрократической структуры центральных учреждений флота, даже таких, как МТК. Постоянные переработки проектов и переделки на уже строившихся кораблях вели к их систематической перегрузке и срыву плановых сроков. Не избежал этой печальной участи и броненосец «Сисой Великий».

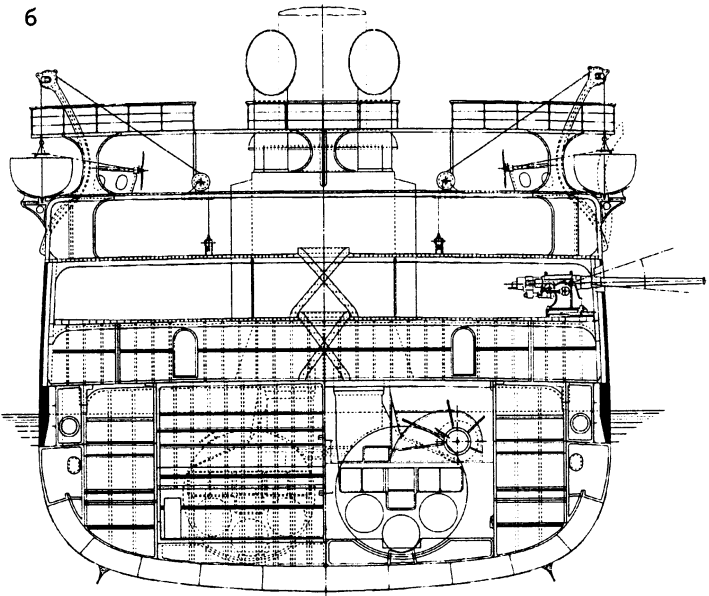
21. Деревянный эллинг Нового Адмиралтейства, в котором строился «Сисой Великий» (Адмиралтейские верфи. Корабли и годы...)
The New Admiralty wooden launching slip where «Sysoy Velikiy» was built (from the «Admiralty yard. Ships and years...» edition)



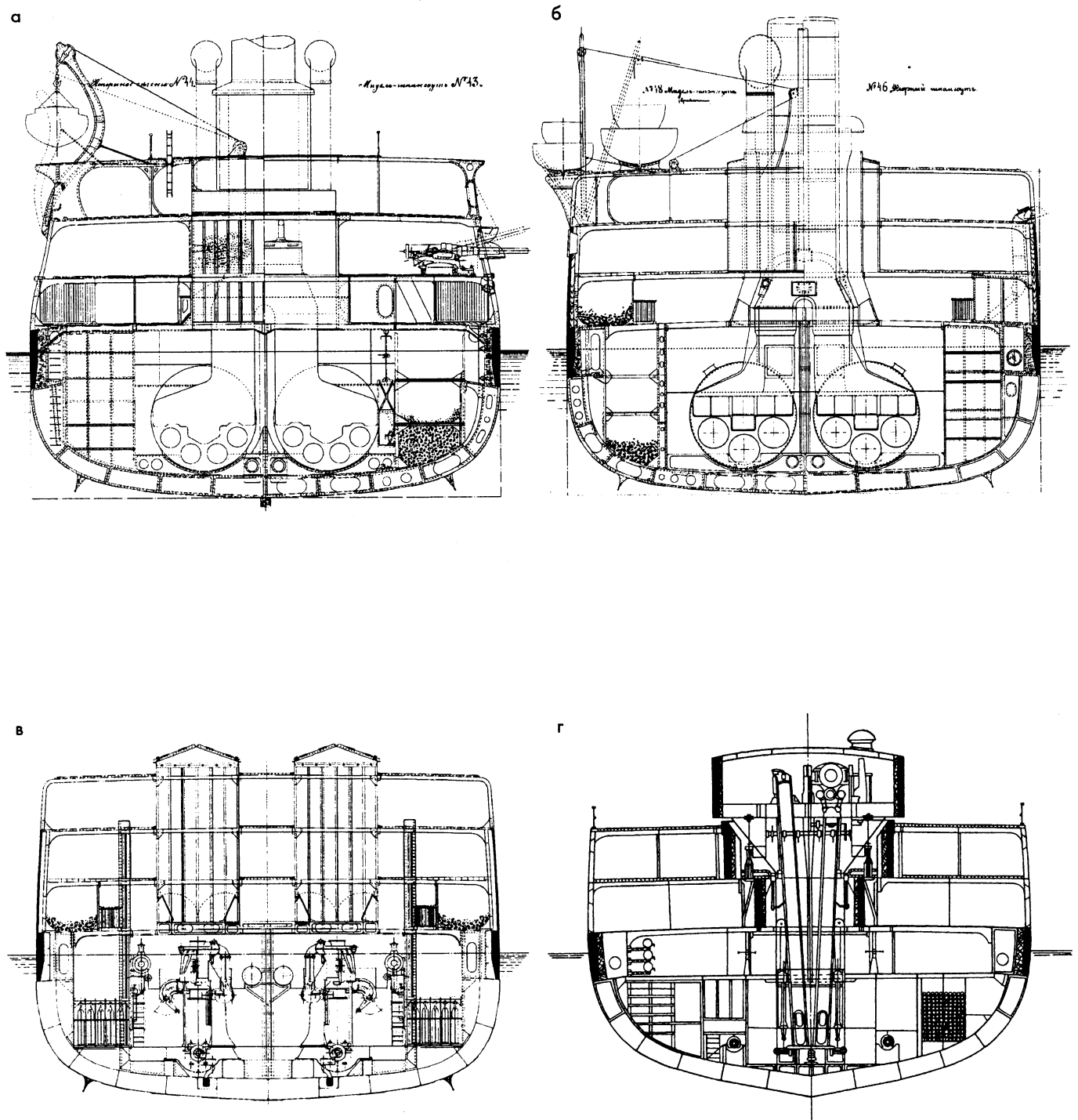
а



б



Эскадренный броненосец «Сисой Великий». План спардека и поперечные сечения: а — по 26 шп.;
б — по 42 шп. Масштаб 1:300 (по материалам РГАВМФ. Ф.876. Оп.18. Д.38, 33, 2, 29)
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», spardeck plan view and cross sections: а — at Frame 26, б — at Frame 42, scale 1:300
(from the Russian State Naval Archives funds)

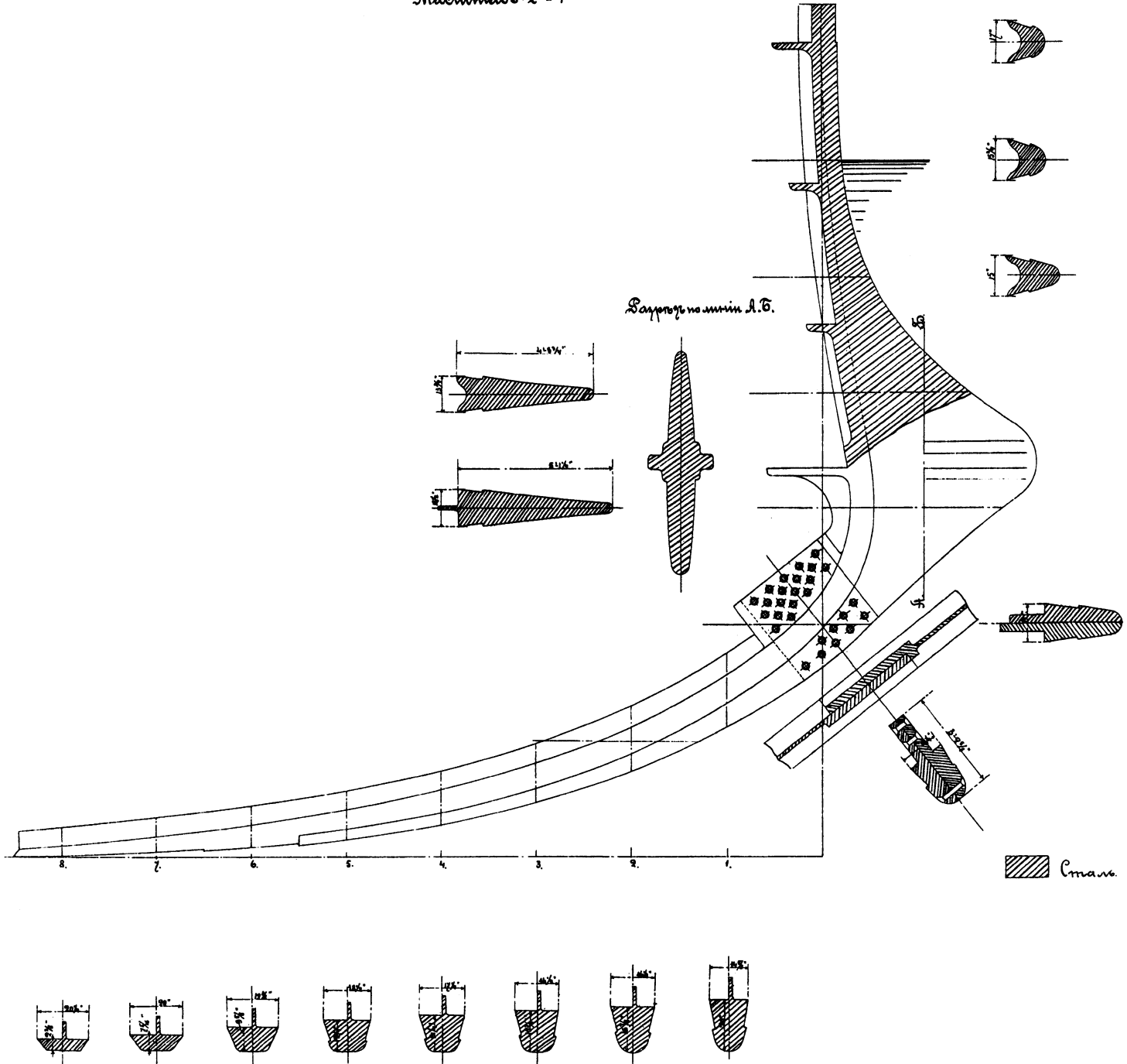


Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Поперечные сечения: а — по 44 шп. (слева) и 43 шп. (справа); б — по 48 шп. (слева) и 46 шп. (справа); в — по 65 шп.; г — по 69 шп. Масштаб 1:300
(по материалам РГАВМФ. Ф.876. Оп.18. Д.2, 10, 11)

The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», cross sections: а — at Frame 44 (to the left) and Frame 43 (to the right), б — at Frame 48 (to the left) and Frame 46 (to the right), в — at Frame 65, г — at Frame 69, scale 1:300
(from the Russian State Naval Archives funds)



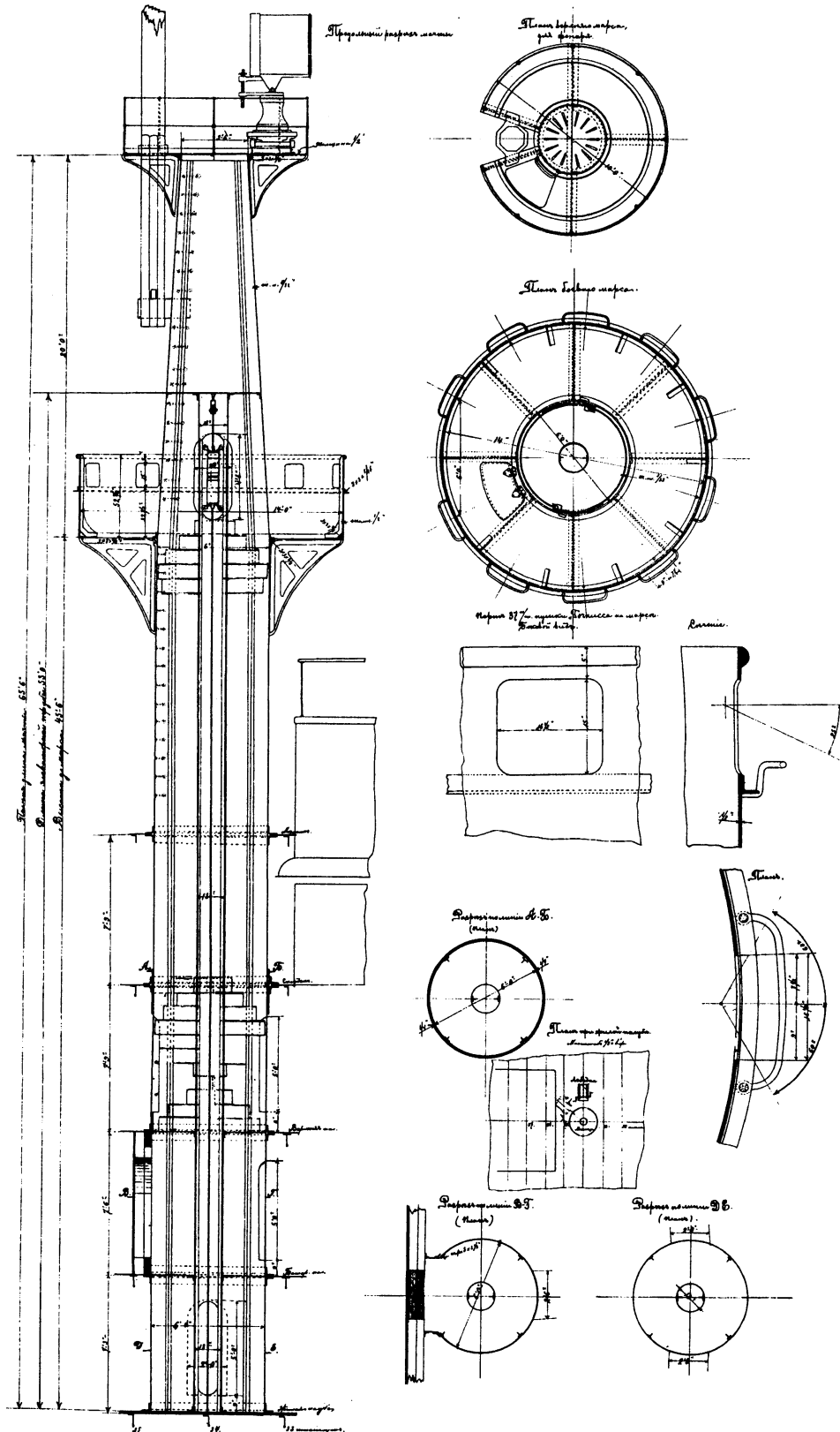
Форштевень.
Броненосца „Сисой Великий“
Масштаб $\frac{1}{2}'' = 1'$



Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Чертеж форштевня. Масштаб 1:60
(из альбома «Дельные вещи кораблей русского флота». СПб., 1900)

The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», stem drawing, scale 1:60 (from the «Hull fittings of the Russian Navy ships» album, Saint Petersburg, 1900)

Эскадренный броненосец «Сисой Великий»



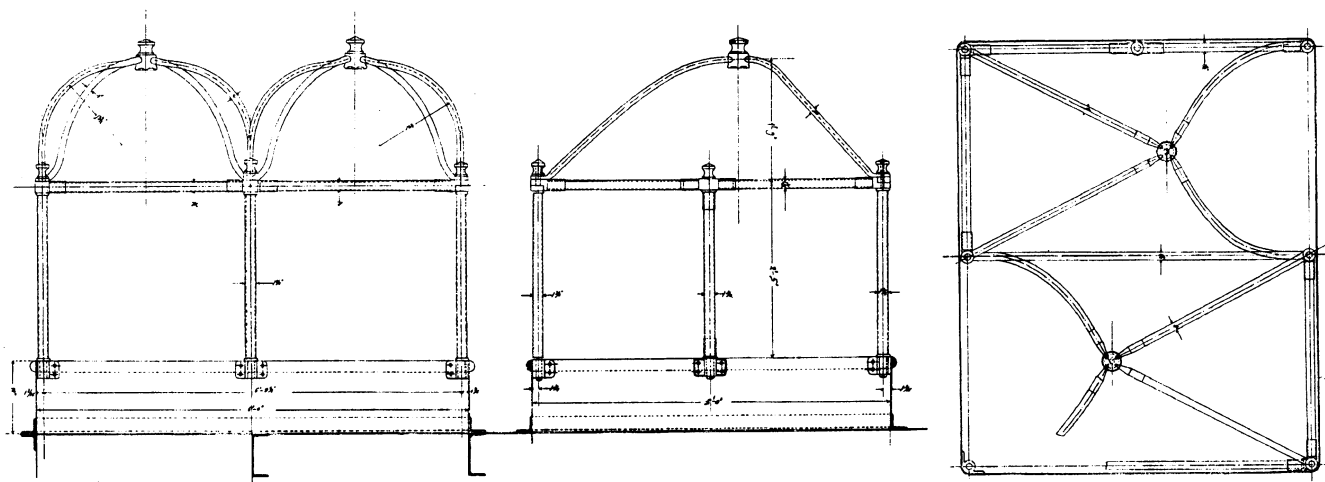
Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Фок-мачта с боевым марсом. Масштаб 1:120

(по материалам РГАВМФ. Ф.876. Оп.18. Д.197)

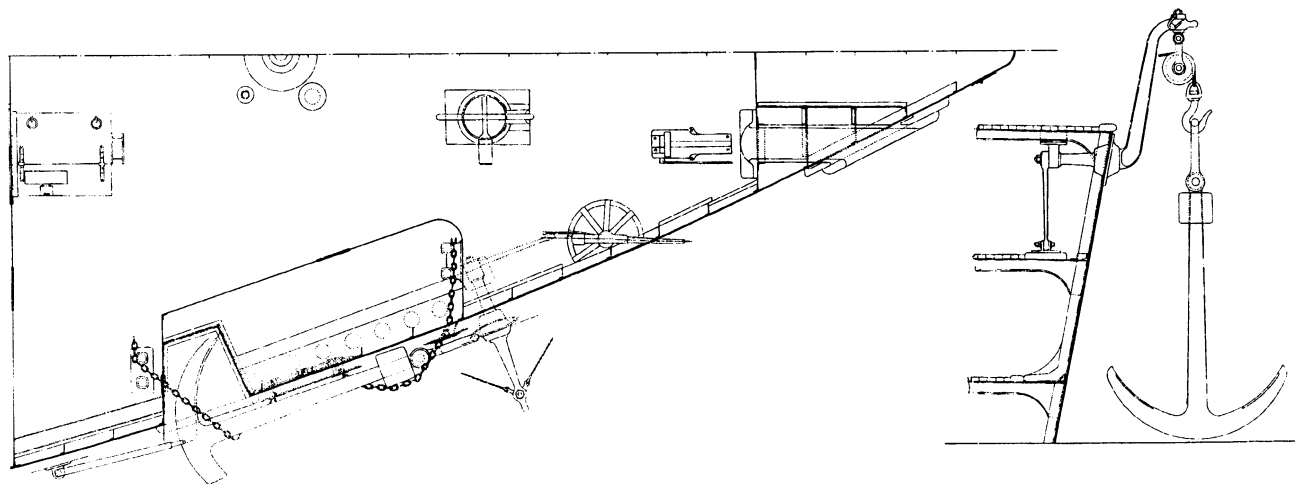
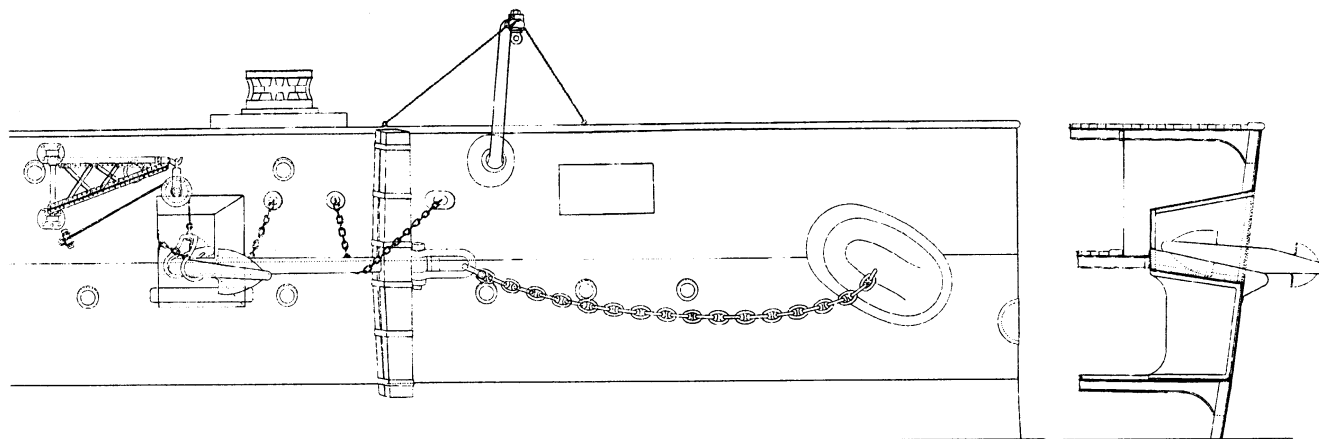
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», foremast with the battle top, scale 1:120 (from the Russian State Naval Archives funds)



Лноковые зонты.



32



Чертеж зонтов над сходными люками с верхней палубы (из альбома «Дельные вещи кораблей российского флота»...)
Drawing of the shades over the upper deck companion hatches (from the «Hull fittings of the Russian Navy ships» album...)

Устройство для укладки и уборки якоря: а — вид сбоку; б — сечение по 17 шп., в — план по батарейной палубе,
г — сечение по кранболу. Масштаб 1:150 (по материалам РГАВМФ)

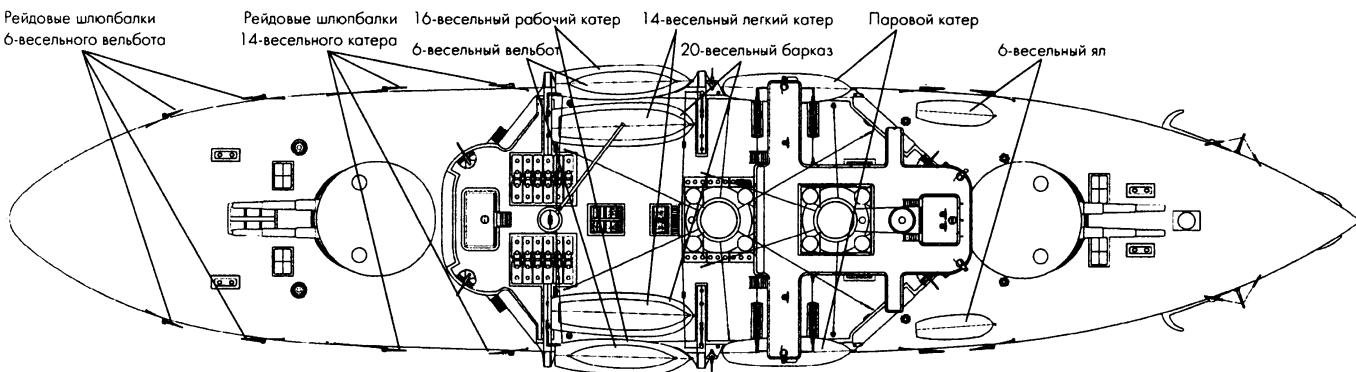
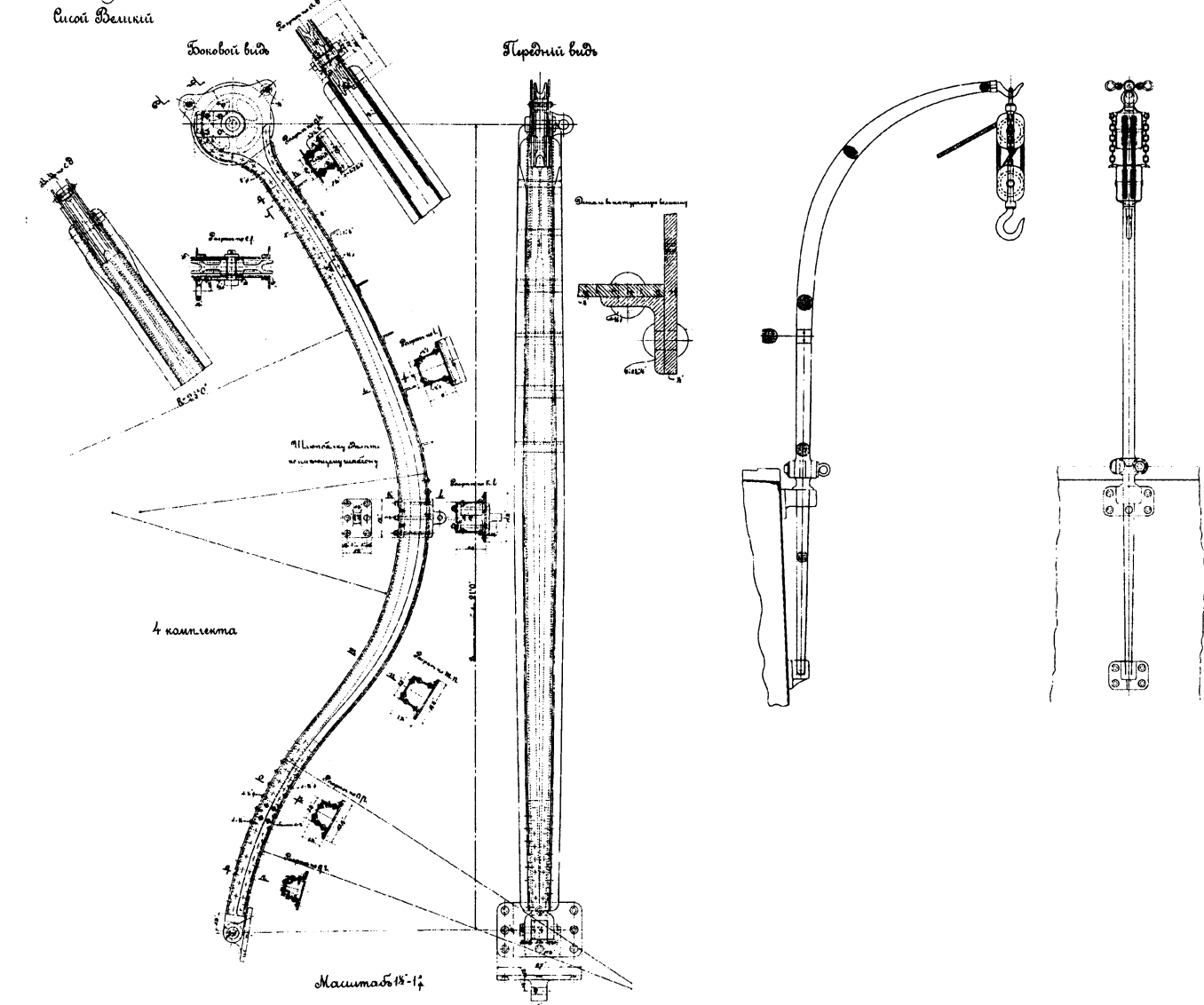
Anchor handling gear: а — side view; б — cross section at Frame 17; в — plan view on the battery deck;
г — cross section at the anchor crane. Scale 1:150 (from the Russian State Naval Archives funds)

Эскадренный броненосец «Сисой Великий»

Чертеж № 16539
Сисой Великий

Шлюпка для паровых катеров

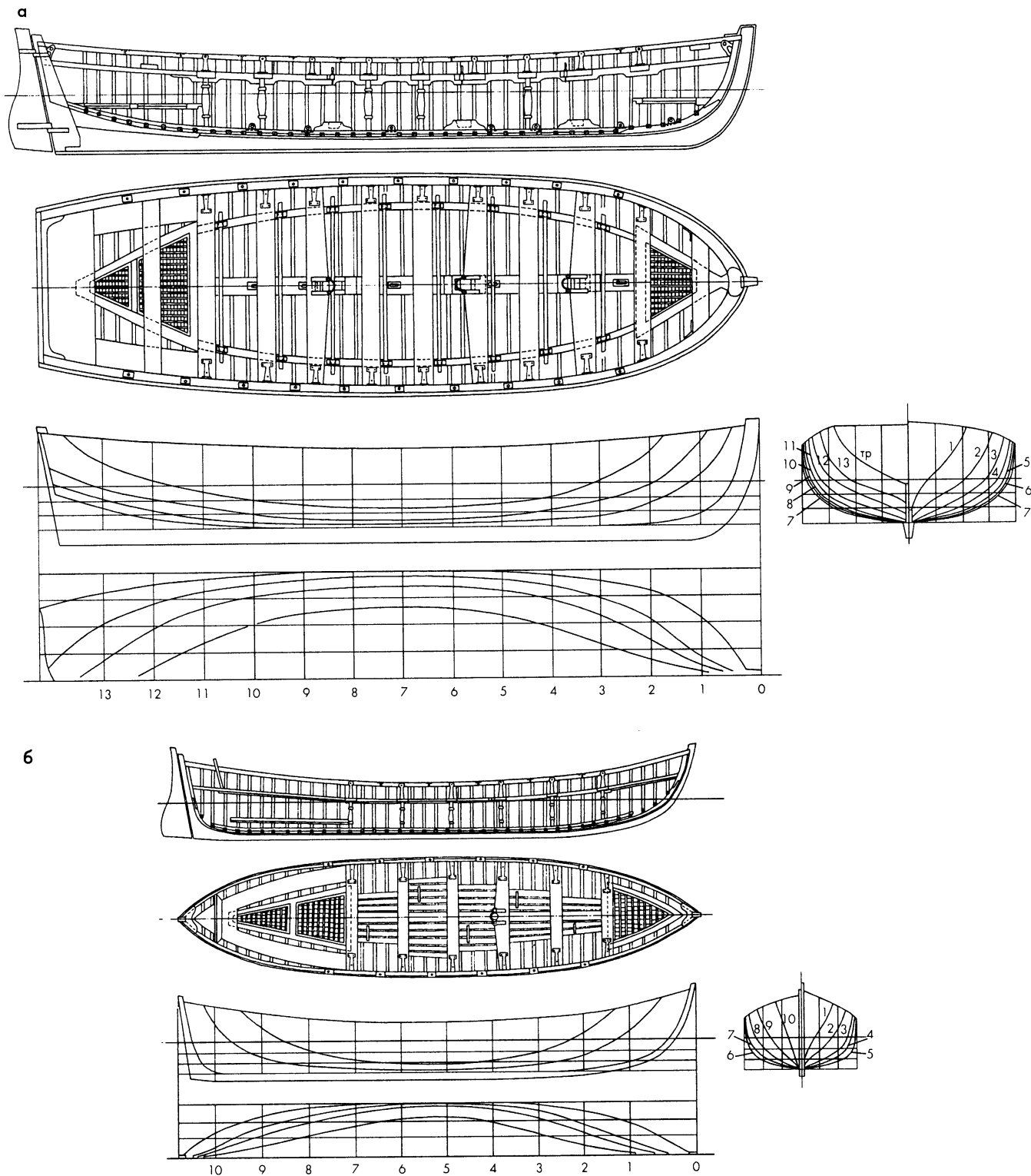
б



Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Шлюпки: а — парового катера, б — рейдовая. Масштаб 1:60
(по материалам РГАВМФ. Ф.876. Оп.18. Д.177, 168)

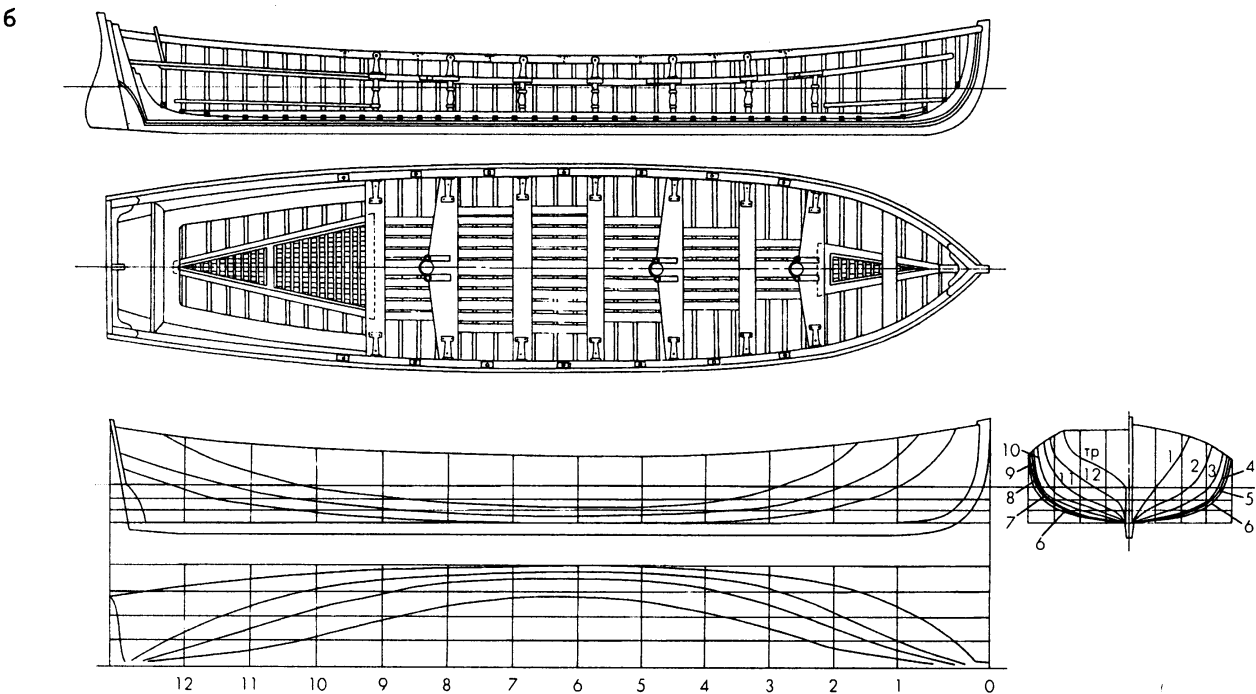
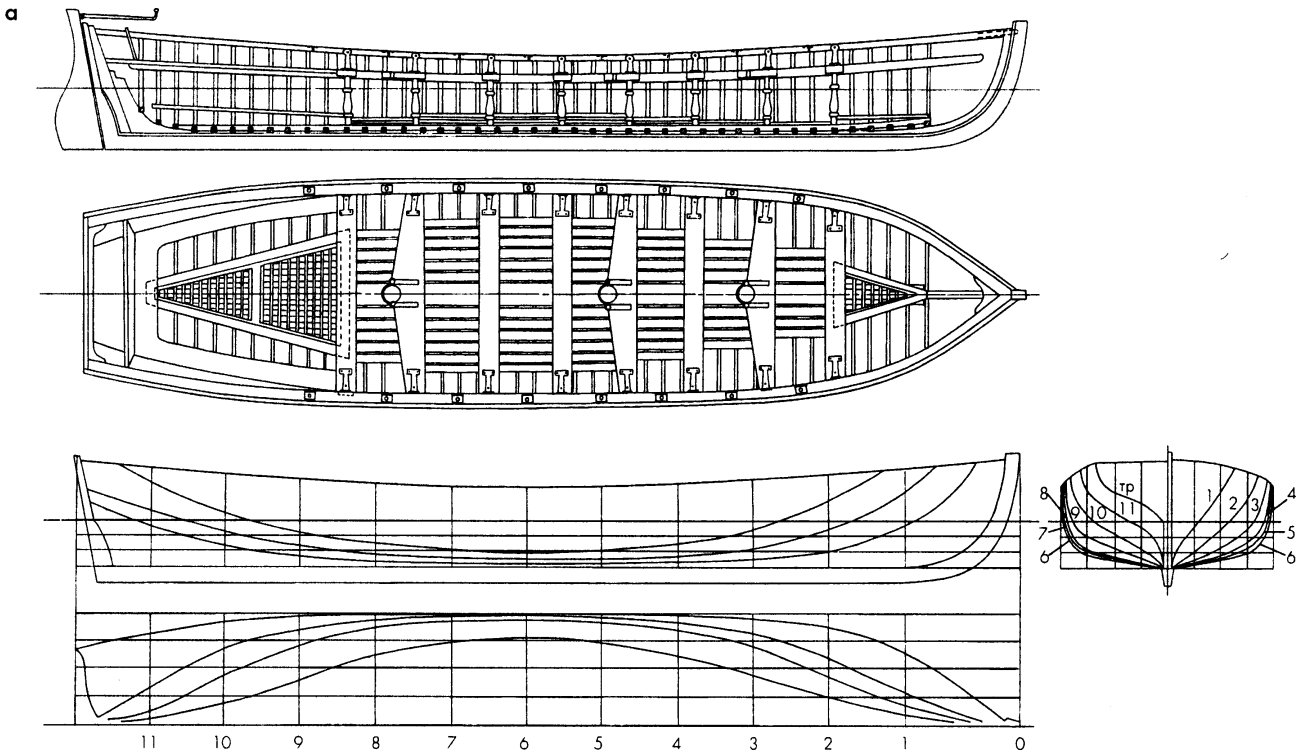
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», davits: а (of the steam launch, б (for general service, scale 1:60
(from the Russian State Naval Archives funds)

Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Схема размещения гребных судов на момент вступления в строй
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», arrangement of rowing boats when commissioning



Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Гребные суда: а — 20-весельный барказ, б — 6-весельный вельбот по чертежам клипера «Пластун». Масштаб 1:100 (по материалам РГАВМФ)
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», rowing boats: а — 20-oar launch, б — six-oar whaleboat according to the «Plastun» clipper drawings, scale 1:100 (from the Russian State Naval Archives funds)

Эскадренный броненосец «Сисой Великий»



35

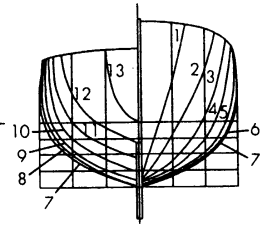
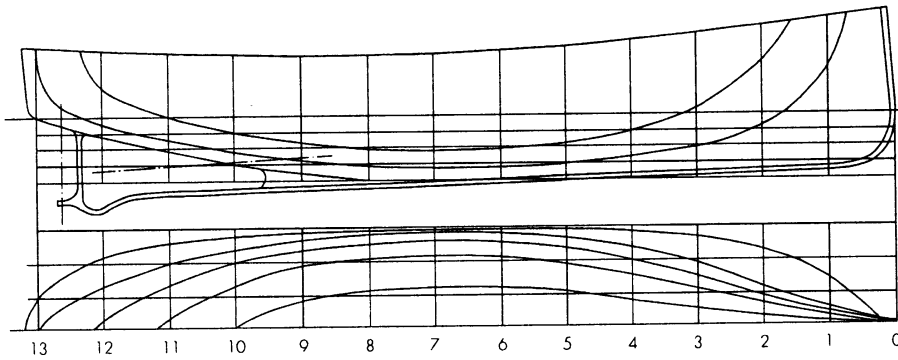
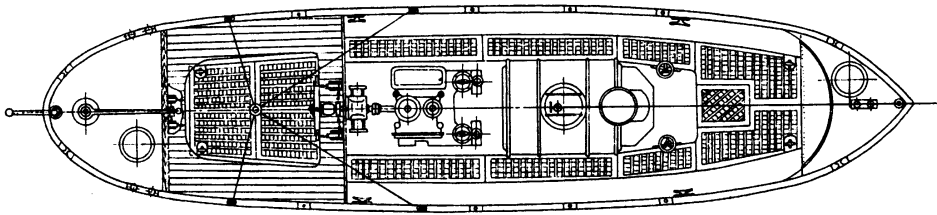
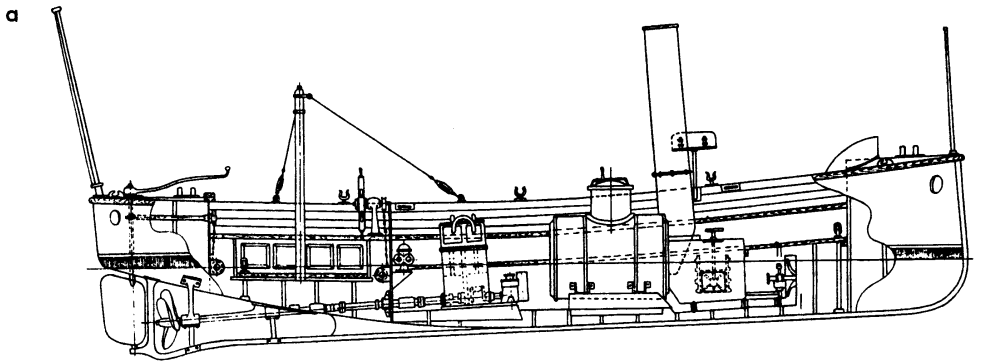
Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Гребные суда: а — 16-весельный рабочий катер, б — 14-весельный легкий катер.

Масштаб 1:100 (по материалам РГАВМФ)

The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», rowing boats: а — 16-oar launch, б — 14-oar boat, scale 1:100

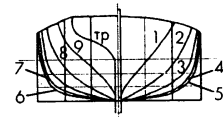
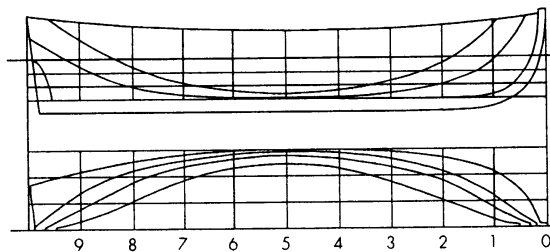
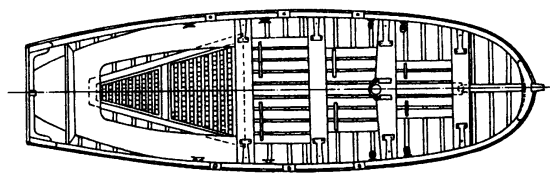
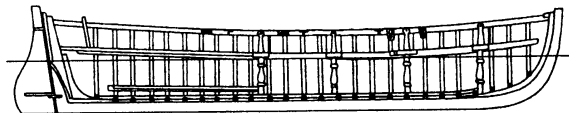
(from the Russian State Naval Archives funds)

Проектирование и постройка броненосца «Сисой Великий»

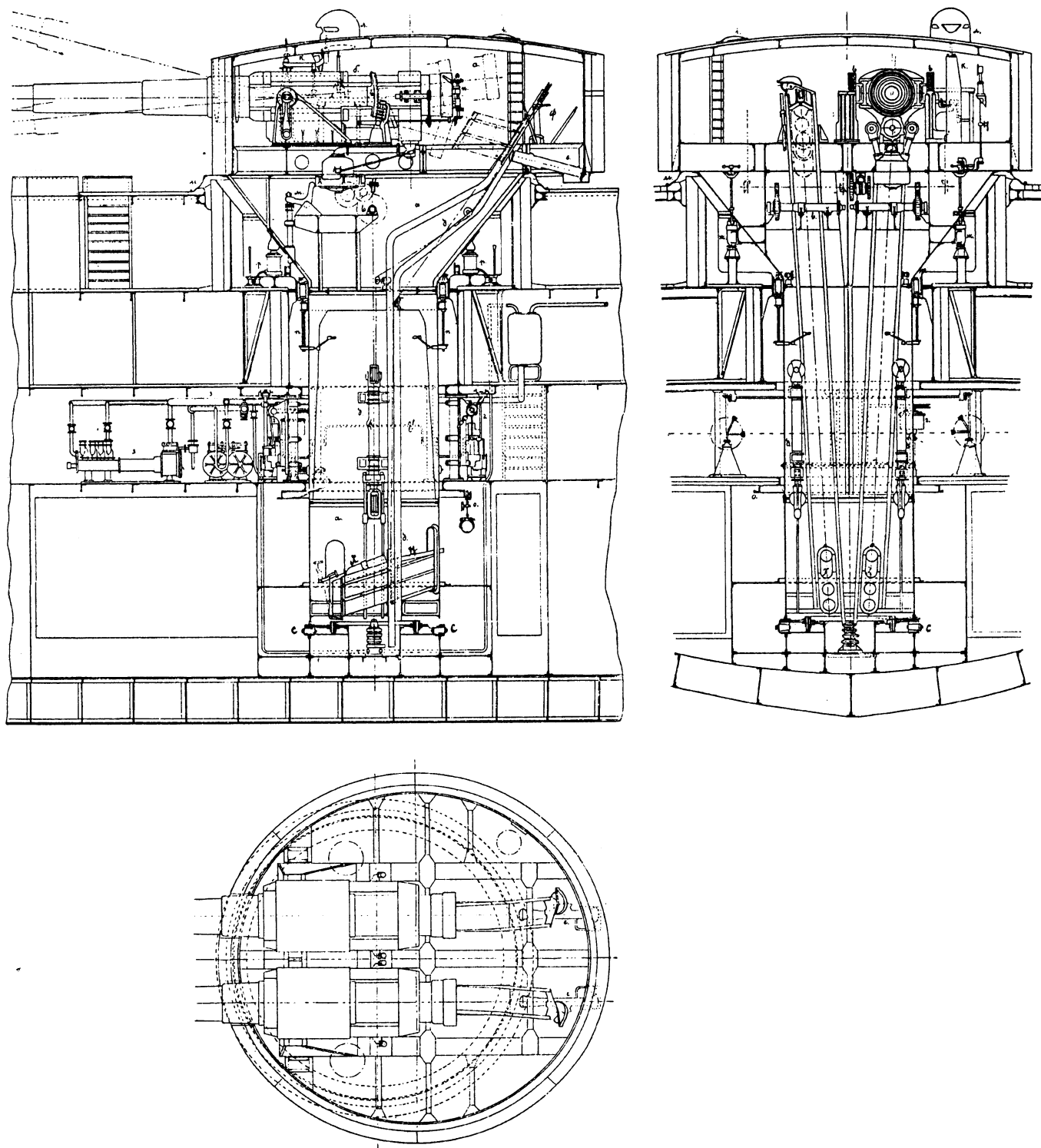


36

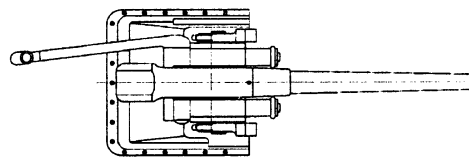
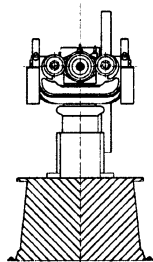
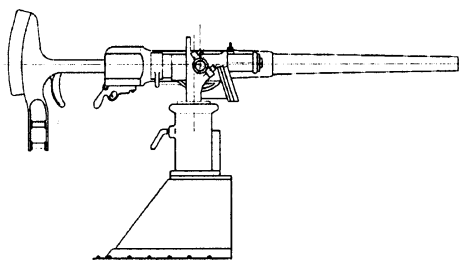
б



Эскадренный броненосец «Сисой Великий». Гребные суда: а — 34-футовый паровой катер, б — 6-весельный ял. Масштаб 1:100
(по материалам РГАНВМФ)
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», boats: а — 34-foot steam launch, б — six-oar yawl, scale 1:100
(from the Russian State Naval Archives funds)

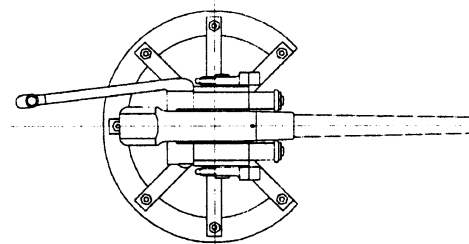
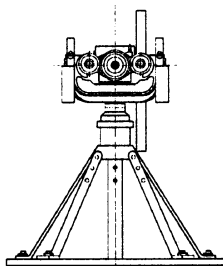
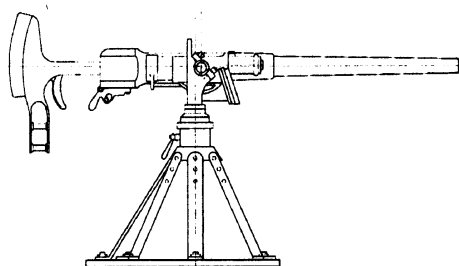


Эскадренный броненосец «Сисой Великий». 305-мм двухорудийная башенная установка. Масштаб 1:150
(из книги «Курс морской артиллерии». Ч. III. СПб., 1887)
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy», 305-mm twin turret mount, scale 1:150
(from the «Naval artillery course» book, Part III, Saint Petersburg, 1887)



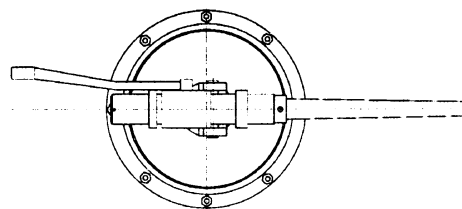
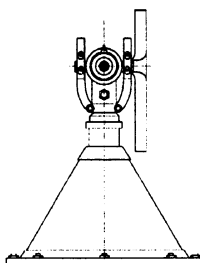
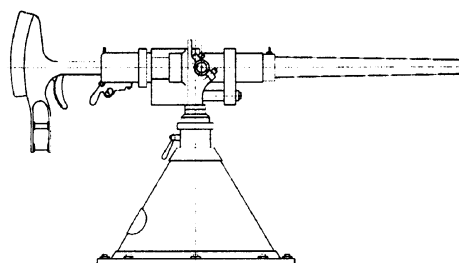
Казематная установка с горизонтальными компрессорами. Орудия этого типа размещались на верхней палубе в центральном каземате (при вступлении броненосца в строй) и на батарейной палубе (в носовых и кормовых казематах)

A casemate mount with horizontal compressors. This type guns were arranged on the upper deck in the central casemate (when commissioning) and on the battery deck (in the bow and after casemates)



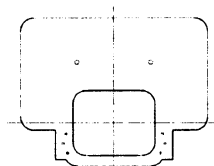
Палубная установка с горизонтальными компрессорами. Орудия этого типа размещались на кормовом мостике, на палубе спардека около бевой рубки, а также были установлены во время ремонта в 1904 году вместо 37-мм пятиствольных пушек Гочкиса возле ходовой рубки и на крыльях мостика

A deck mount with horizontal compressors. This type guns were arranged on the after bridge and spardeck near the conning tower; during repair in 1904 they were installed also instead of 37-mm quintuple Gochkis guns near the pilot house and on the bridge wings



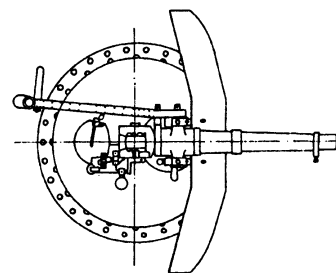
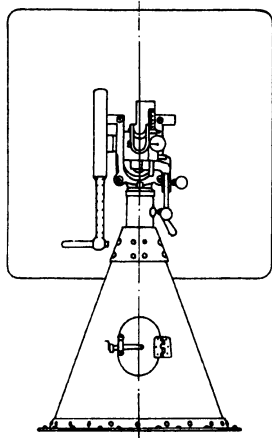
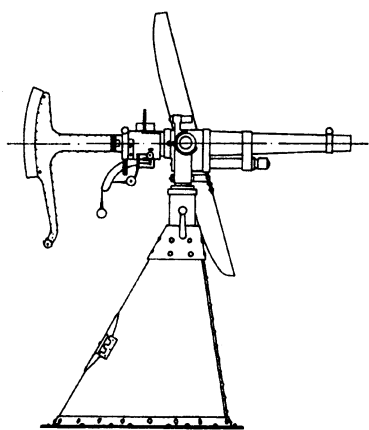
Палубная установка на станке системы Меллера. Орудия этого типа были, по всей вероятности, установлены во время перевооружения и ремонта в 1903–1904 годах вместо 37-мм пушек Гочкиса на кормовом балконе, а также 63,5-мм пушек Барановского в средней части спардека

A deck mount on a Meller system carrier. This type guns were arranged most probably during rearmament and repair in 1903(1904 instead of 37-mm Gochkis guns on the after balcony and 63.5-mm Baranovsky guns on the spardeck middle part



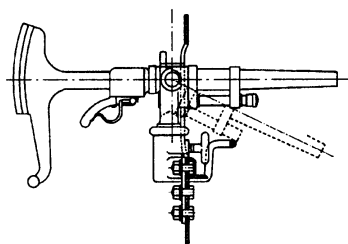
Щит 47-мм палубной установки с горизонтальными компрессорами. Щиты были установлены во время перевооружения и ремонта в 1903–1904 годах

A shield of a 47-mm deck mount with horizontal compressors. The shields were installed during rearmament and repair in 1903–1904



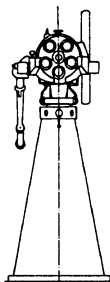
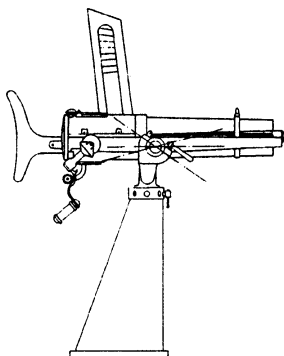
▲ 37-мм одноствольная пушка Гочкиса. Орудия этого типа размещались на кормовом балконе. Масштаб 1:30

A 37-mm single Hotchkiss gun. This type guns were arranged on the after balcony. Scale 1:30



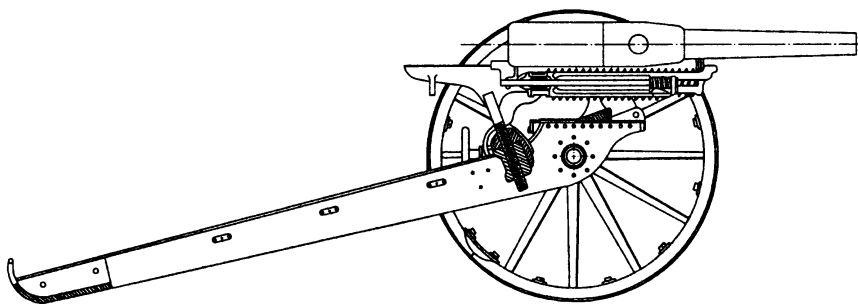
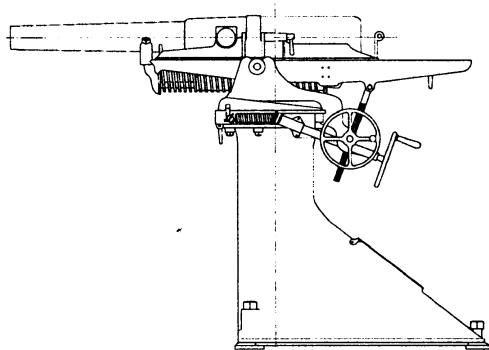
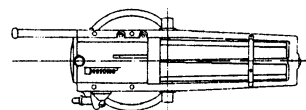
◀ 37-мм одноствольная пушка Гочкиса на станке Алексева. Орудия этого типа размещались на боевом марсе фок-мачты. Масштаб 1:30

A 37-mm single Hotchkiss gun on an Alekseev system carrier. This type guns were arranged on the foremast battle top. Scale 1:30



37-мм пятиствольная револьверная пушка Гочкиса. Орудия этого типа размещались возле ходовой рубки и на крыльях мостика. Масштаб 1:30

A 37-mm quintuple revolver Hotchkiss gun. This type guns were arranged near the pilot house and on the bridge wings. Scale 1:30



63,5-мм десантная пушка Барановского на корабельном станке (слева) и на колесном лафете. На корабельных станках орудия этого типа размещались по бортам в средней части спардека. Масштаб 1:30

A 63.5-mm Varanovsky landing gun on a shipborne carrier (to the left) and wheeled carriage. This type guns on the shipborne carriers were arranged along the sides on the spardeck middle part. Scale 1:30

Малокалиберная артиллерия эскадренного броненосца «Сисой Великий» (по материалам РГАВМФ и книги «Курс морской артиллерии...»)

Small-caliber artillery of the fleet ironclad «Sysoy Velikiy» (from the Russian State Naval Archives funds and «Naval artillery course» book)



Еще в самом начале строительства корабля, 28 августа 1891 года, управляющий Морским министерством Н.М.Чихачев приказал установить в носовой части броненосца два подводных траверзных торпедных аппарата (в дополнение к уже запланированным шести надводным), что грозило перегрузкой почти в 26 т. Хотя чертежи установки аппаратов уже имелись, строителю корабля удалось убедить Н.М.Чихачева отказаться от этой затеи. 1 декабря 1891 года МТК определил места установки надводных торпедных аппаратов: один носовой, четыре бортовых и один кормовой.

Кроме того, тем же решением предусматривались: два торпедных аппарата на паровых катерах, два насоса, два воздухохранителя (баллона) для сжатого воздуха, от 40 до 50 мин заграждения и два 75-см «фонаря Манжени».

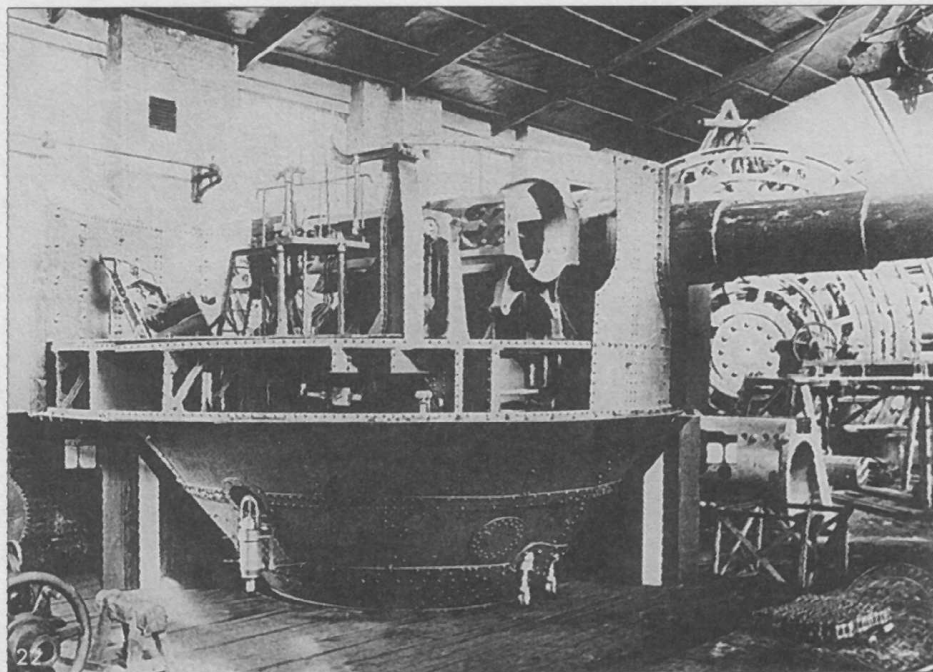
В начале 1893 года вместо барбетных установок на «Сисой Великий» решили установить 305-мм броневые башни по типу эскадренного броненосца «Наварин». Броневые плиты стенок башен имели толщину 305-мм, крыши — 64 мм. Кроме того, МТК решил заменить

305-мм орудия на новые, имевшие длину ствола 40 калибров.

В третий раз был изменен состав артиллерии среднего калибра, теперь наметили установить 152-мм орудия Канэ с длиной ствола 45 калибров. Изготовление приспособлений для подачи патронов к 152-мм пушкам и установку их на броненосец 4 декабря 1895 года поручили Металлическому заводу.

Так как все изменения вызывали перегрузку в 52,4 т, то для ее снижения главный корабельный инженер Санкт-Петербургского порта предложил уменьшить толщину бронирования боевой рубки с 229 до 152 мм, однако МТК с этим не согласился. Артиллерийское вооружение дополнили и 50 сфероконических мин заграждения с якорями; позднее, в ноябре 1894 года, добавили еще десять 37-мм одноствольных орудий Гочкиса для установки на боевом марсе и две 63,5-мм десантные пушки Барановского. В итоге состав малокалиберной артиллерии «Сисоя Великого» выглядел следующим образом: 12 47-мм орудий Гочкиса (четыре в каземате на верхней палубе, четыре на батарейной палубе — по две в

носу и в корме, четыре на спардеке — две у боевой рубки и две — у кормового мостика), четыре пятиствольные пушки Гочкиса (две у ходовой рубки, две на крыльях мостика), 10 одноствольных пушек Гочкиса на боевом марсе; две 63,5-мм пушки Барановского могли устанавливаться на корабельных станках по бортам в средней части спардека. Еще две одноствольные 37-мм пушки Гочкиса планировалось установить на кормовом балконе, но сделать это до ухода «Сисоя Великого» в заграничное плавание не успели.



22. Сборка башенной установки с двумя 305-мм орудиями с длиной ствола 40 калибров, впервые установленным на броненосце «Сисой Великий» (из собрания Н.Н.Афонина)
Assembly of a turret mount with twin 305-mm guns of 40-caliber length, installed for the first time on board the ironclad «Sisoy Velikiy» (from the collection of N.N.Afonin)

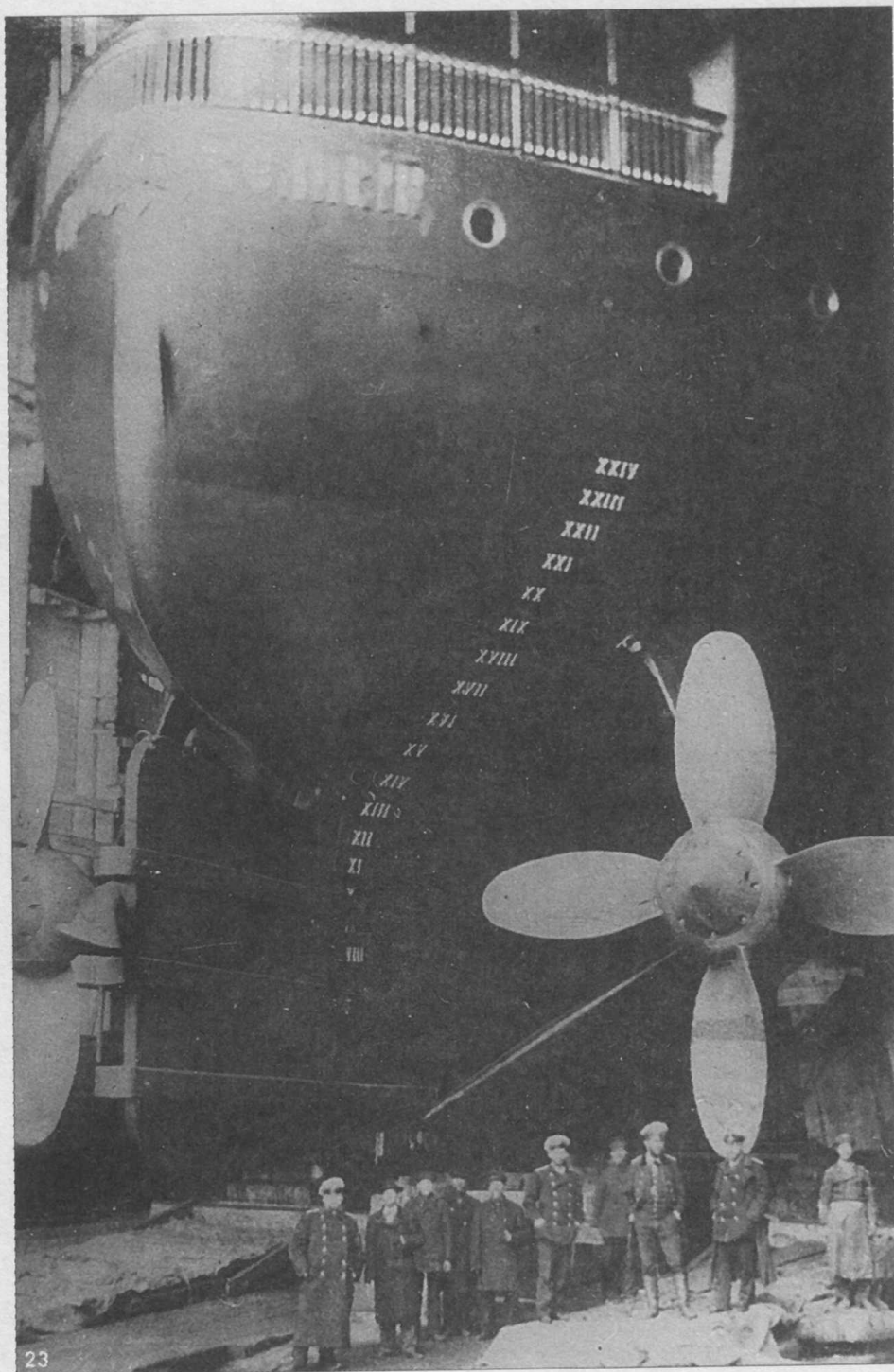
Приняв решение об изменении вооружения броненосца, МТК не позаботился, однако, о своевременной разработке и утверждении новых чертежей. Прошло уже три года с начала разработки проекта, а постройка броненосца была еще очень далека от завершения.

Между тем Санкт-Петербургский порт буквально задыхался от непосильного объема работ. Одновременно здесь строились пять броненосцев, канонерские лодки, миноносцы. Перегруженные заказами казенные заводы, едва-едва обеспечивающие постройку кораблей для Балтики, выполняли поставки и для Черноморского флота.

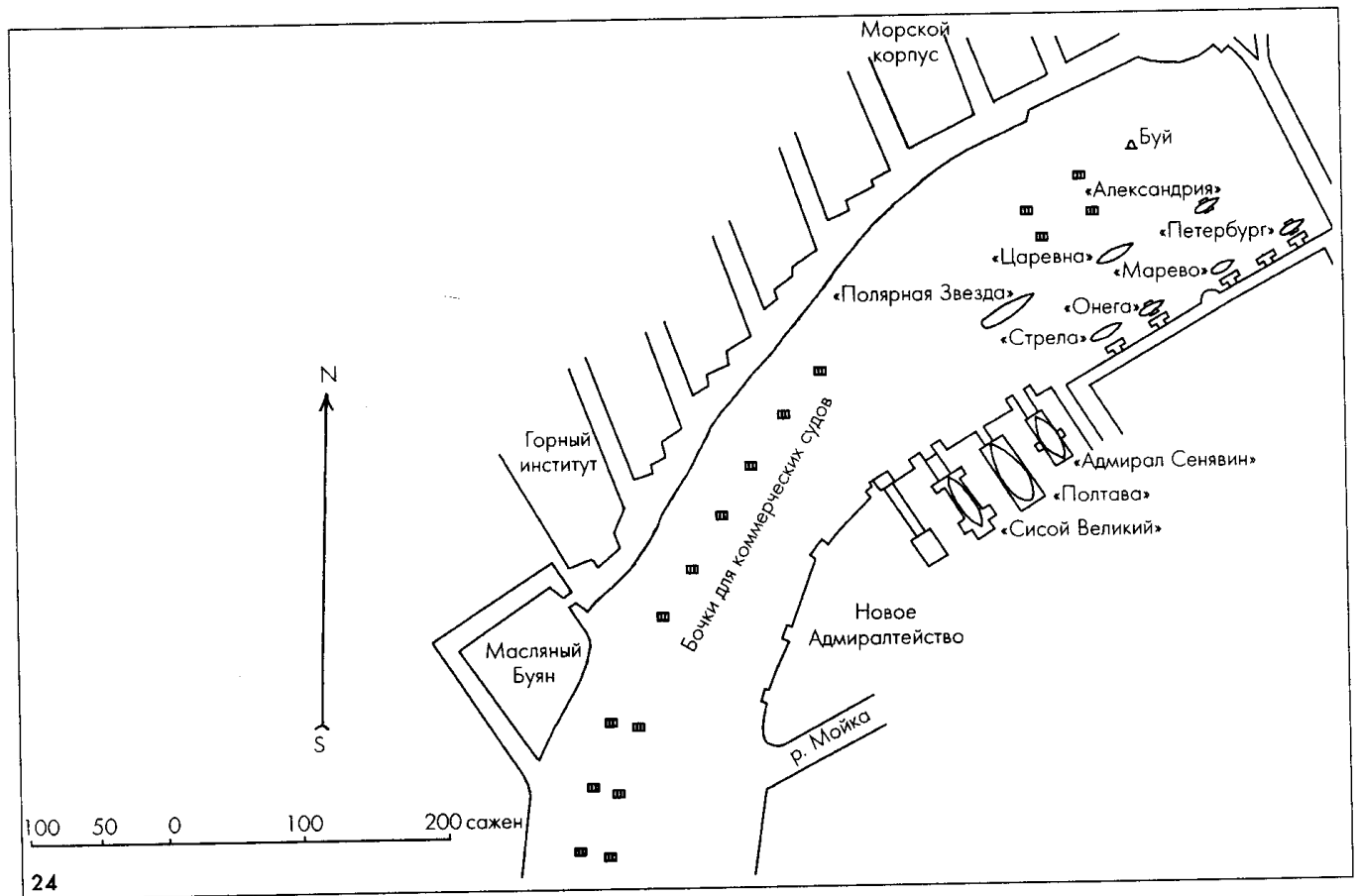
Количество заказов было так велико, что часто заводы предпочитали отказываться от дополнительных работ. Например, ни один частный завод не принял заказа на отковку румпеля и румпельного стопора для «Сисоя Великого», и эту работу пришлось передать Ижорскому заводу, которому предстояло «делать то же еще для 4-х броненосцев». Подобным же образом Общество Путиловских заводов не взялось за отливку штевней, и заказ пришлось передать значительно менее мощному Александровскому заводу.

То же самое произошло с кронштейнами гребных валов, изготовить которые Общество Путиловских заво-

дов взялось лишь после завершения аналогичных работ для заложенных позднее «Сисоя Великого» эскадренных броненосцев «Севастополь» и «Петропавловск».



23. Эскадренный броненосец «Сисой Великий» перед спуском на воду (из собрания автора)
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy» before launching (from the author's collection)



5 октября 1893 года В.П.Верховской вынужден был вновь сообщить в ГУКиС о замедлении работ на «Сисое Великом» — Александровский завод из-за задержки доставки стали не смог вовремя изготовить ахтерштевень и рулевую раму. В декабре того же года В.П.Верховскому удалось перепоручить заказ на рангоут Кронштадтскому порту; остается непонятным тот факт, что первоначально этот заказ был выдан Санкт-Петербургскому порту, вообще не имеющему мачтовой мастерской...

В.П.Верховской прилагал все усилия для ускорения постройки броненосца, но прошел еще целый год, прежде чем корабль подготовили к спуску на воду.

К 1 апреля 1894 года прошли испытания на водонепроницаемость 67 отделений, остальные восемь испытали к 10 мая. Наконец 13 мая 1894 года командир Санкт-Петербургского порта смог назначить комиссию,

которая 16 мая освидетельствовала корпус эскадренного броненосца «Сисой Великий». Акт, составленный комиссией, гласил:

«1. Все работы по корпусу произведены правильно, согласно утвержденным чертежам, спецификации и указаний.

2. Спусковое устройство и временные подкрепления корпуса на время спуска исполнены по чертежам.

3. Спусковой вес броненосца — 4009 т.

20 мая 1894 года эскадренный броненосец «Сисой Великий», приветствуемый кораблями Балтийского флота, в числе которых была яхта «Полярная звезда» с императором Николаем II на борту, благополучно сошел на воду, а управляющий Морским министерством адмирал Н.М.Чихачев получил следующее донесение от строителя корабля:

24. Диспозиция кораблей на Неве в день спуска эскадренного броненосца «Сисой Великий»

(по материалам РГАВМФ. Ф.417. Оп.2. Д.263)

Disposition of ships on the Neva on the day of the fleet ironclad «Sisoy Velikiy» launching (from the Russian State Naval Archives funds)

Рапорт

Сего числа в 11 ¹/₂ часов дня в присутствии его императорского величества государя императора эскадренный броненосец «Сисой Великий» спущен благополучно на воду, причем перегиби и течи не оказалось. Углубление с полозьями: носом 8 футов 9 дюймов, кормой 13 футов 4 дюйма.

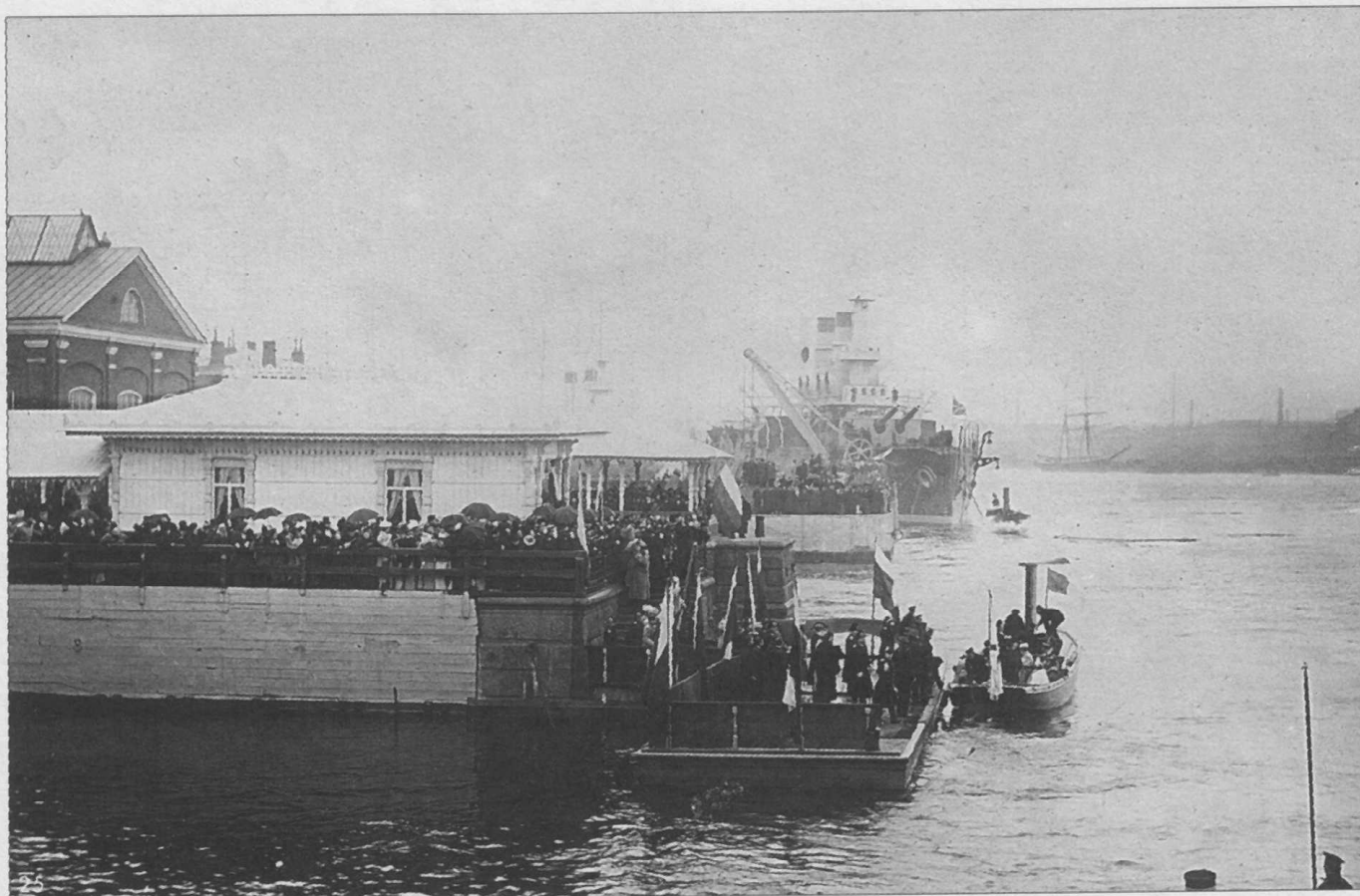
Младший судостроитель Мустафин 1-й

Темпы постройки остались прежними и после спуска броненосца: продолжались перебои с поставками, МТК, как и раньше, не спешил с утверждением чертежей.

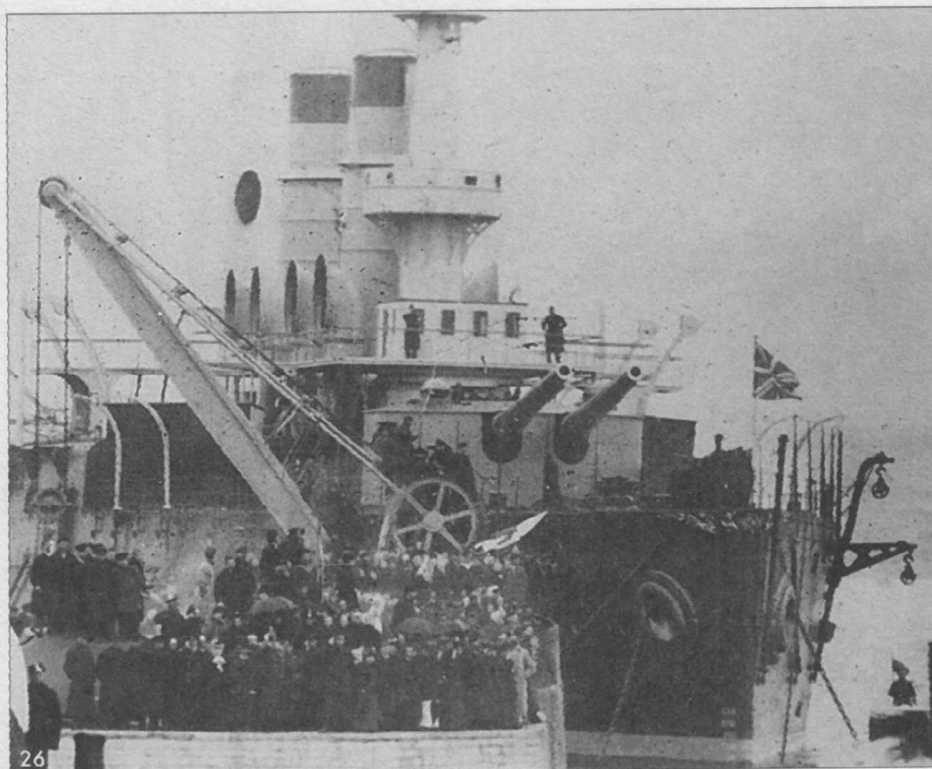
16 августа ГУКиС напомнило МТК, что чертежи мачт и марсов, которые должны были быть готовы к 1 августа, до сих пор находятся на рассмотрении, а чертежи рельсов для подачи снарядов и зарядов все еще разрабатываются артиллерийской инспекцией МТК. Кроме того, не прошли утверждение чертежи водоотливной системы,

минного вооружения, расположения шлюпок и общей судовой вентиляции.

Благополучно обстояло дело с изготовлением главных механизмов. Балтийский завод точно в срок поставил две вертикальные машины тройного расширения мощностью по 4250 л.с. каждая. К концу 1895 года механизмы подготовили к ходовым испытаниям, но незавершенность корпусных работ не позволила провести их до зимы. Машины пришлось разобрать, и вступление ко-



25. Эскадренный броненосец «Сисой Великий» у достроечной стенки Нового Адмиралтейства (из собрания автора)
The fleet ironclad «Sisoy Velikiy» by the New Admiralty completion wall (from the author's collection)



дира броненосца капитана 1 ранга Бирилева. Данный случай свидетельствует о том, что такая рубка не является необходимостью, тем более на "Сисое", который и так уже перегружен.

Шло время. Управляющий Морским министерством уже назначил срок окончания работ — 15 сентября 1896 года, а ведомость незаконченных работ, составленная главным командиром Кронштадтского порта 23 августа, насчитывала 92 (!) пункта. Среди них — водоотливная и вентиляционная системы, одна из двух башенных установок и многое другое. Мало того, срочно пришлось менять рулевую машину, оказавшуюся неисправной. Чтобы не терять времени, установили машину, изготовленную для одного из броненосцев типа «Полтава».

рабля в строй снова откладывалось. Достаточно успешно шли работы по изготовлению и монтажу водоотливных средств; задерживались поставкой лишь насосы Вортингтона. В конце концов один насос взяли из числа заказанных для «Императора Александра II», а второй МТК 14 февраля 1894 года распорядился заменить насосом системы Кларко-Чапмана.

16 января 1895 года в МТК на утверждение поступили чертежи наружного вида с удлиненными дымовыми трубами и передвинутой в корму мачтой. Лишь через четыре месяца, 16 мая, они были утверждены.

В январе 1896 года командир броненосца капитан 1 ранга Сиденснер направил В.П.Верховскому рапорт, в котором просил «устроить на кормовом свесе спардека стальную командирскую рубку, а главный компас поместить в этой рубке. На это он получил ответ, что с подобной просьбой обращался в свое время командир броненосца «Гангут» Скрыдлов, но еще не законченная рубка «была уничтожена по настоянию другого коман-

ду, оказавшуюся неисправной. Чтобы не терять времени, установили машину, изготовленную для одного из броненосцев типа «Полтава».

19 августа 1896 года «Сисой Великий» наконец прибыл в Кронштадт. 27 августа корабль поставили в док, где он пробыл до 12 сентября. 23 сентября на кронштадтской мерной линии состоялись предварительные испытания. Машина работала вполне исправно, корабль развил скорость 15,5 уз. 5 октября броненосец вышел из Кронштадта на официальные ходовые испытания. В течение пяти часов, которые «Сисой Великий» шел полным ходом, не было замечено никаких неполадок в работе его механизмов, суммарная мощность составила 8494,63 л.с. Так же благополучно прошли все четыре пробега на мерной линии, средняя суммарная мощность во время которых равнялась 8635,22 л.с. Вполне удовлетворила МТК скорость 15,65 уз, развитая броненосцем, которому предстояло немедленно отправиться в свое первое дальнее плавание.

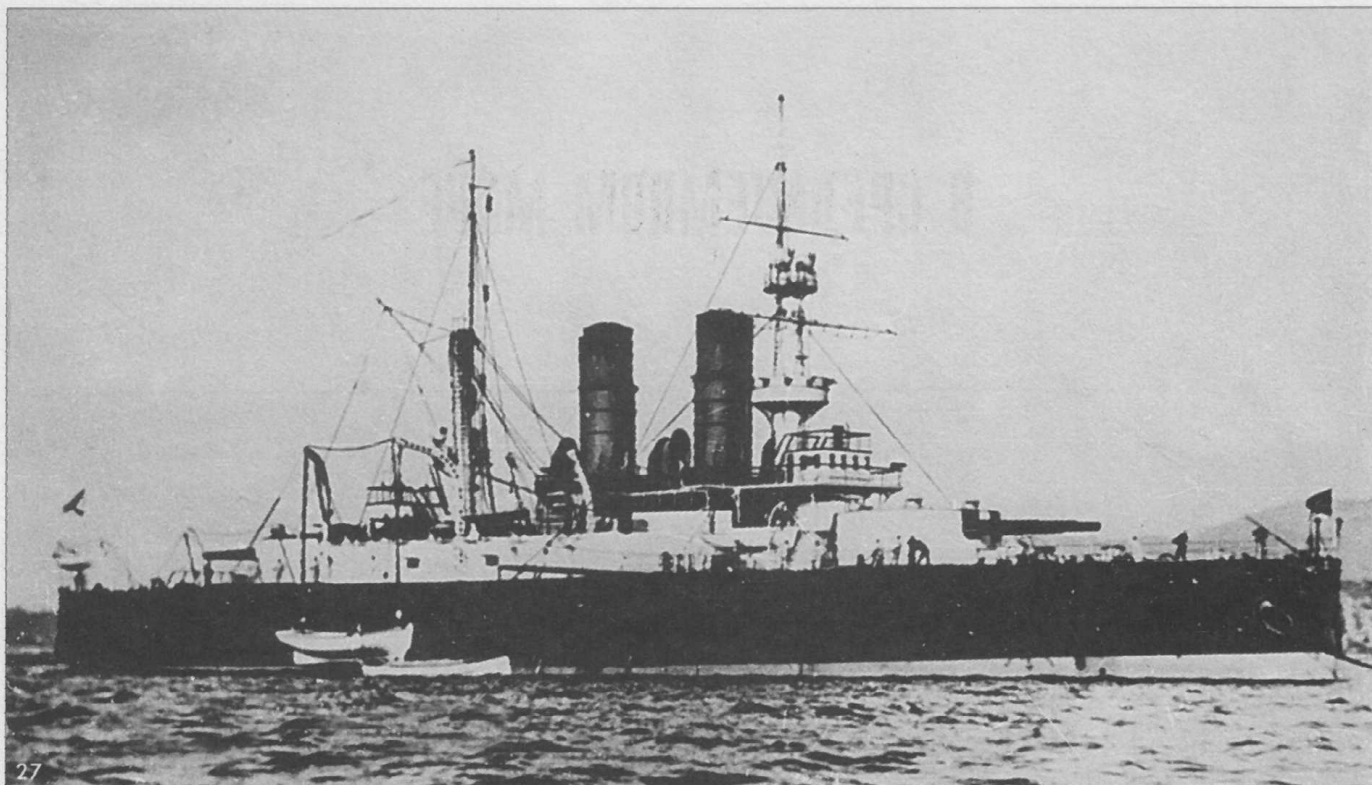
26. Эскадренный броненосец «Сисой Великий» в период достройки (из собрания автора)
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy» during completion (from the author's collection)

В СРЕДИЗЕМНОМ МОРЕ

В 1896 году резко обострилась внутренняя обстановка в Турции. Постоянно враждебные отношения между мусульманами и христианами вылились в августе 1896 года в ужасающую резню армян в Константинополе. Уступая требованиям европейских держав, турецкое правительство обещало провести определенные реформы, но еще до выполнения этого обещания начались схватки между турками и греками на острове Крит. Высадка небольшого отряда греческих войск на острове привела к началу Греко-турецкой войны.

Стараясь не дать этой войне перерасти в общебалканскую, европейские державы направили к берегам Крита свои корабли. Не осталась в стороне и Россия — ГМШ решил немедленно усилить эскадру Средиземного моря. В связи с этим решили форсировать окончание постройки «Сисоя Великого». Работы шли в большой спешке, что не могло, конечно, не сказаться на их качестве. Неделки и неисправности выявились уже на первом переходе корабля в Портленд 2—3 декабря. В частности, вентиляция рулевого отделения действовала настолько плохо, что командир броненосца капитан I ранга А.Н.Паренаго был вынужден приобрести электрический вентилятор и установить его в вытяжной трубе.

Плохая подготовка корабля к заграничному плаванию проявилась не только в многочисленных недоделках, но и в том, что, ускоряя отправку, попросту забыли погрузить на броненосец ряд необходимых для похода и боя вещей. Так, например, в Санкт-Петербургском порту остались 144 медных кольца, предназначенных для вставки в иллюминаторные отверстия перед боем. Хотя корабль ушел в Кронштадт на довооружение еще 18 июля 1896 года, кольца обнаружили только в конце февраля 1897 года. Еще месяц ушел на переписку между В.П.Верхов-



27



28

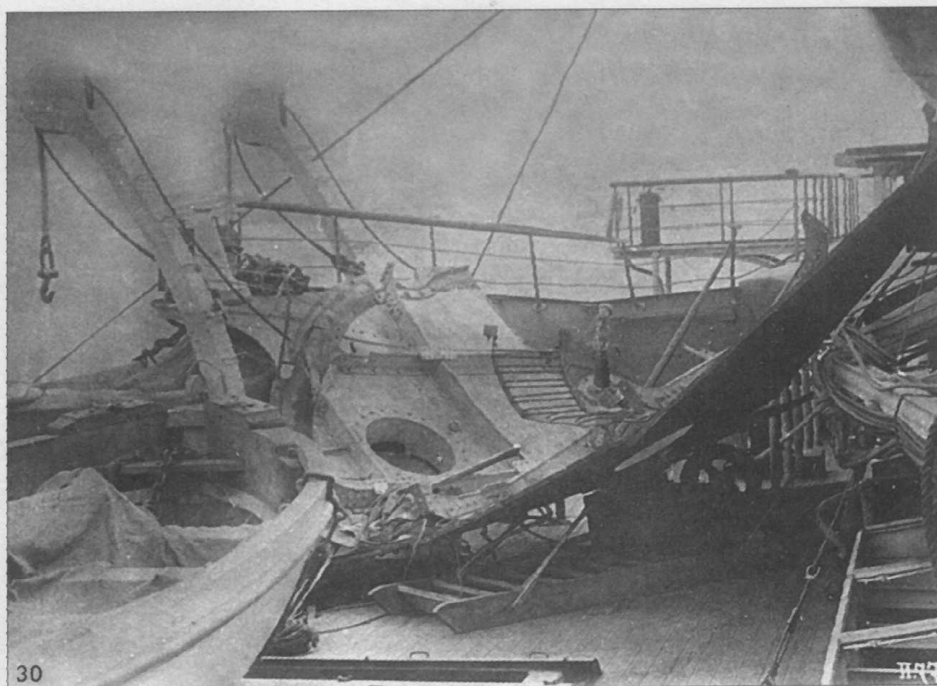
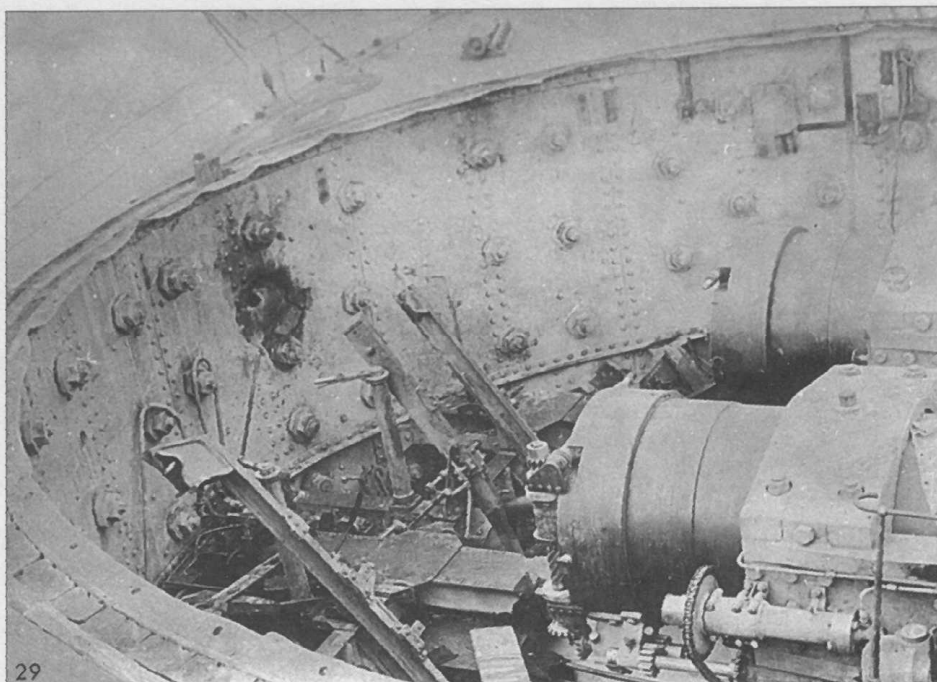
27. «Сисой Великий» после вступления в строй (из собрания М.А.Леонова)
«Sysoy Velikiy» after commissioning (from the collection of M.A.Leonov)

28. По прибытии на Средиземное море «Сисой Великий» вошел в состав Отдельного отряда судов под командованием контр-адмирала Мессера (из собрания автора)
After arrival to the Mediterranean Sea «Sysoy Velikiy» joined the Independent Detachment of Ships under the command of Rear Admiral Messer (from the author's collection)

ским и руководством МТК, пока злополучные детали не отправили на броненосец.

14 декабря 1896 года «Сисой Великий» прибыл в Алжир, где его командир рассчитывал пробыть 20 дней, произвести необходимые исправления и окраску корабля. Однако удалось лишь проконопатить пазы деревянного настила палубы: 20 декабря, повинуясь приказу управляющего Морским министерством, эскадренный броненосец с пропускающими воду пазами и стыками листов бортовой обшивки и неисправной электропроводкой ушел в Пирей. Лишь там силами команды их удалось наскоро отремонтировать.

«Сисой Великий» был включен в состав Отдельного отряда судов Средиземного моря, которым командовал контр-адмирал Мессер. Экипаж корабля приступил к учениям; первая учебная стрельба в море прошла благополучно. 3 марта 1897 года «Сисой Великий» вышел из Судской бухты (остров Крит) на вторую учебную стрельбу. В 10 милях от берега поставили щит и начали учение. Стрельба продолжалась уже более часа, когда вслед за выстрелом из кормовой башни в ней раздался взрыв. Выскочив из боевой рубки, командир броненосца увидел лежавшую на носовом мостике броневую крышу башни, густой дым застилал ют корабля; впрочем, с огнем спра-



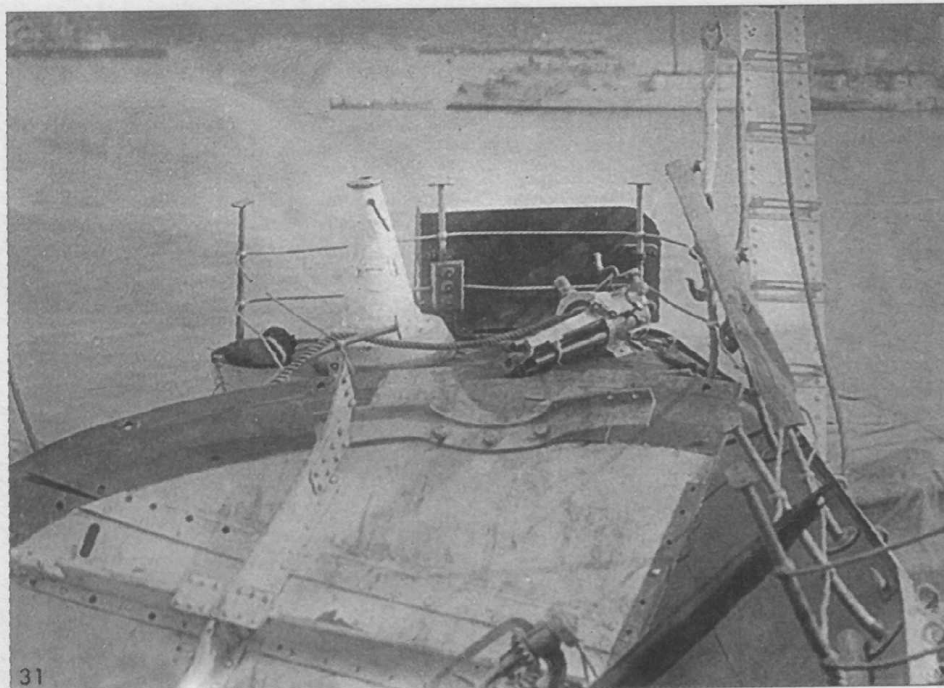
вились за пять минут. Гораздо хуже дело обстояло с прислугой кормовой башни и находившимися на мостике: механик Дерягин и 14 матросов погибли мгновенно, командир башни лейтенант А.Н.Пещуров и 14 матросов

29. Повреждения кормовой башни броненосца; на стенке виден след от выброшенного взрывом затвора 305-мм орудия (из собрания автора)

Damage of the ironclad after turret mount; a track of a 305-mm gun breechblock thrown by explosion can be seen on the wall (from the author's collection)

30. Разрушения, нанесенные крышей башни (в центре) на носовом мостике (из собрания М.А.Леонова)

Damage caused by the turret mount top (in the center) to the fore bridge (from the collection of M.A.Leonov)



О проведении ремонта корабля Морское министерство договорилось с известной французской судостроительной фирмой «Форж э Шантье».

Воспользовавшись случаем, командующий Отдельным отрядом судов Средиземного моря составил ведомость работ по корпусу, артиллерии и энергетической установке эскадренного броненосца, которые остались неоконченными ввиду «спешного ухода» корабля за границу; при этом он особо подчеркнул, что «показаны только главные необходимые работы, вто-

получили тяжелые ранения (А.Н.Пещуров и двое матросов скончались на следующий день, позднее умерли еще трое), квартирмейстер Сеп и трое матросов получили легкие ранения; кроме того, погиб вольнонаемный регистратор французский подданный Брусс.

Все приборы и механизмы башни оказались разбитыми, 15 броневых плит сдвинуты с места, а броневая крыша массой 7,5 т, перелетев через грот-мачту и дымовые трубы, рухнула на носовой мостик и значительно его повредила. Силой удара сбросило с тумбы 37-мм пушку, пострадали паровой котер, световые люки и стенга.

ростепенные же все время выполняются судовыми средствами».

17 марта искалеченный броненосец добрался до Тулона, где его уже ожидала следственная комиссия Главного военно-морского судного управления под председательством капитана 1 ранга А.М.Абазы. В состав комиссии входили также: исполняющий должность главного инспектора морской артиллерии полковник А.Ф.Бринк (эксперт комиссии), военно-морской следователь при Санкт-Петербургском порте капитан Кетриц и военно-морской агент во Франции лейтенант Мартынов; пред-

**Список членов экипажа эскадренного броненосца «Сисой Великий»,
погибших при взрыве 3 марта 1897 года**

Лейтенант А.Н.Пещуров

Механик Дерягин

Матросы 1-й статьи: В.Когуш, Э.Мейфер, Е.Попов, Г.Фадуев, А.Чибин

Матросы 2-й статьи: М.Болтаев, Д.Корн, Б.Сафронов, С.Тарасов, И.Шпилов

Комендоры: М.Власов, А.Солгунов

Рулевой К.Пискунов

Стрелки: И.Дергачев, С.Сызранов

Писари 2-й статьи: И.Козеряцкий, Ф.Красулин

Кок И.Кудряшев

Кочегар 2-й статьи В.Оленников

31. Сброшенная с тумбы 37-мм пушка Гочкиса; рядом с ней лежит часть крыши башни (из собрания автора)
A 37-mm Hotchkiss gun thrown down from its carrier; a part of the turret mount top is next to it (from the author's collection)

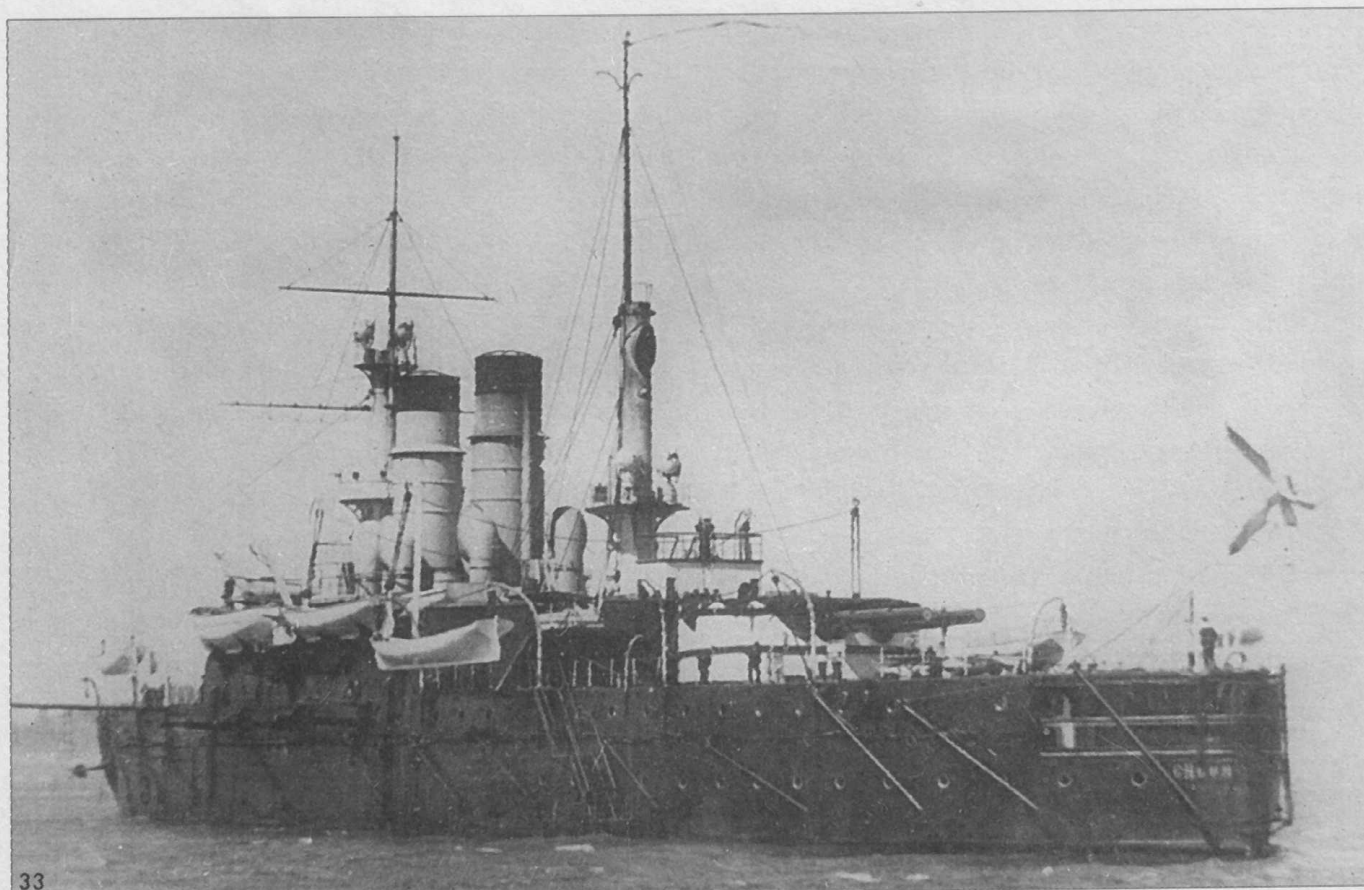
ставителем от Обуховского завода прибыл подполковник морской артиллерии К.М.Иванов.

После глубокого и тщательного разбора обстоятельств трагедии комиссия определила причину ее возникновения.

Все началось с того, что при стрельбе «учебными половинными зарядами в 208 фунтов бурого пороха и неснаряженными снарядами в 696 фунтов» испортился гидравлический механизм закрывания затвора и прислуга орудий перешла на ручной привод. Готовя левое орудие к оче-



49

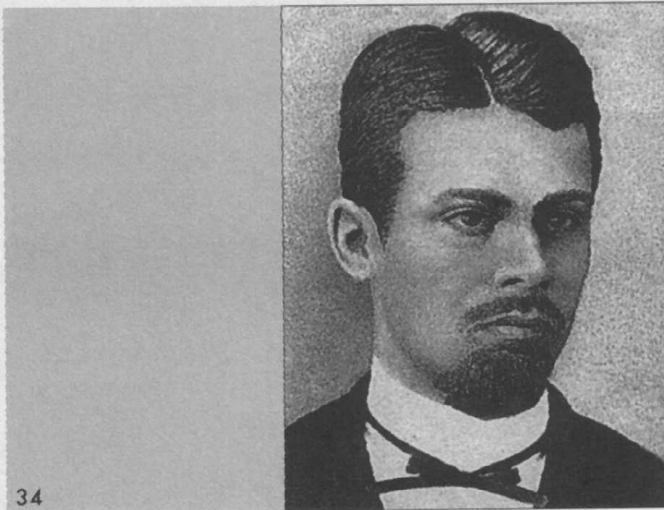


32. Кормовая башня броненосца во время ремонта (из собрания С.Н.Харитонов)

The ironclad after turret mount during repair (from the collection of S.N.Kharitonov)

33. Эскадренный броненосец «Сисой Великий» после взрыва. На снимке хорошо виден брезент, закрывающий поврежденную кормовую башню (из собрания автора)

The fleet ironclad «Sysoy Velikiy» after explosion. There is well seen a canvas cover of the damaged after turret mount (from the author's collection)



34

50

редному выстрелу, комендор М.Власов задвинул замок в гнездо, но не повернул до конца поршень замка. Вероятно, из-за сотрясения после первых выстрелов сместились подвижные части затвора, и комендор, считая что он повернул рукоятку поршня до конца, на самом деле оставил замок открытым. Ошибку мог предотвратить командир кормовой 305-мм башни лейтенант А.Н.Пещуров, но он, занятый определением данных для выстрела и наводкой орудия, положился на квартирмейстера Е.Попова, который именно в этот момент спустился к заряднику. Прозвучал роковой выстрел...

Следует отметить, что особое внимание комиссия обратила на то, что «настоящий случай обуславливается... отсутствием предохранительных приспособлений, не допускающих воспламенения заряда до окончательного закрытия замка».

По итогам разбирательства МТК поручило разработать меры по предупреждению подобных случаев. Следственное дело, в соответствии со статьями 440, 441 и 613 Военно-морского судебного устава, 28 апреля 1897 года прекратили «ввиду отсутствия со стороны команды броненосца нарушений правил действий у орудий».

5 июня 1897 года были установлены ориентировочные сроки окончания работ:

ремонт кормовой башни (крыша для нее была взята со строящегося броненосца «Севастополь») — 15 сентября;

исправление мостика — 15 июля;

исправление палуб — 20 июля;

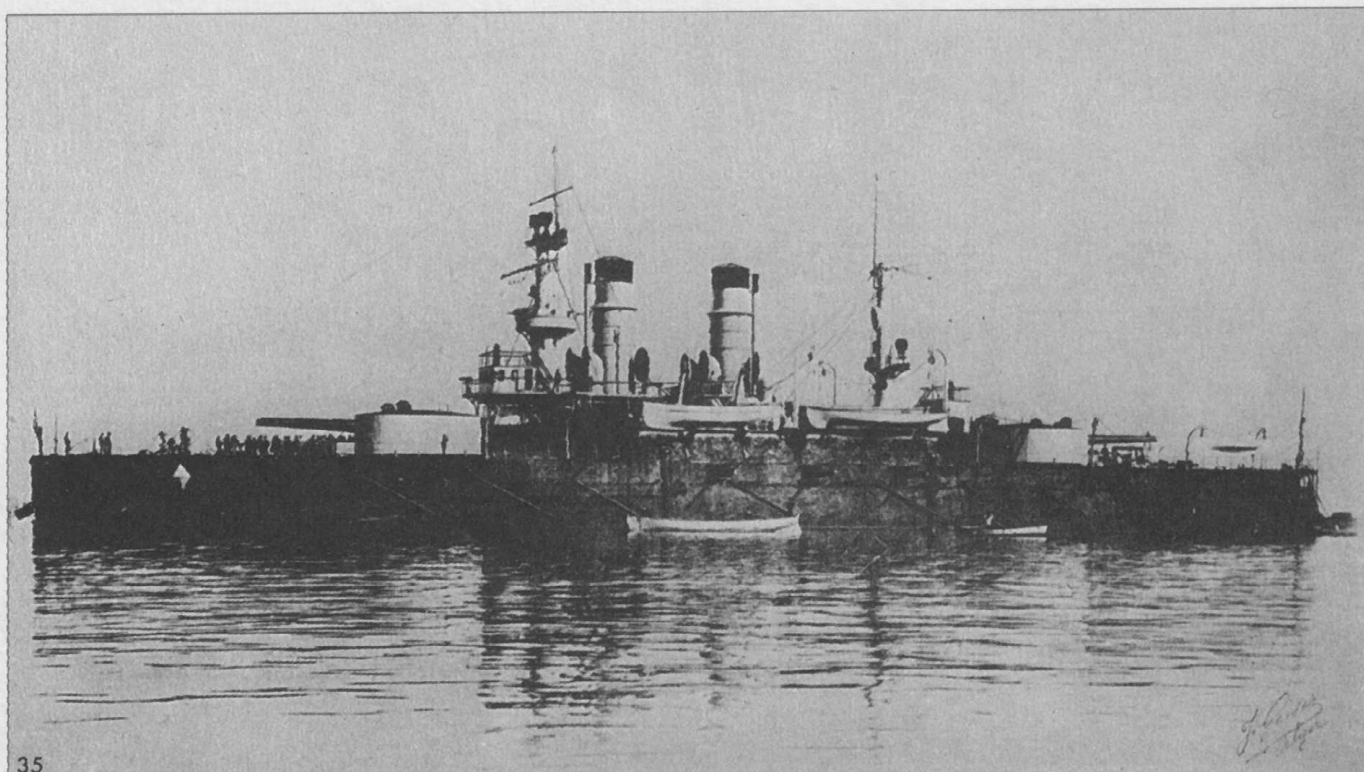
исправление шлюпбалок катера № 2 и самого катера, световых люков, стены, гафеля, кронштейна для подъема сигнального фонаря — 15 июля;

установка на балкон двух одноствольных 37-мм пушек Гочкиса — 15 августа.

Осматривая броненосец в ходе следствия, члены комиссии поразились количеству неисправностей и недоделок. К их чести, молчать они не стали. А.М.Абаза 12 сентября 1897 года подал докладную через головы своих непосредственных начальников прямо управляющему Морским министерством. «Чрезвычайно тяжелое для русского сердца впечатление», «делающее корабль негодным к службе в настоящем его виде», произвели на него многочисленные недостатки, и, выйдя за рамки своих полномочий, председатель комиссии составил подробный перечень неисправностей, делающих корабль «негодным к службе в настоящем его виде». Он указал на многочисленные протечки бортов, палуб, орудийных портов, плохое изготовление водонепроницаемых дверей и броневых люков и многое другое. А.М.Абаза обратил внимание и на щель между верхней кромкой бортовой брони и обшивкой, тянувшуюся вдоль всего борта и имевшую ширину от 0,5 до 1,5 дюйма. Эта щель, по словам А.М.Абазы, вызвала недоумение и открытую насмешку французских офицеров, осматривавших вместе с ним броненосец.

Особенно плохо дело обстояло с настилами патронных и бомбовых погребов. А.Ф.Бринк, осматривая их, обнаружил дыры, через которые на второе дно скатились во время качки 152-мм снаряды. Анекдотичный случай произошел в бомбовом погребе 305-мм орудий. Один из следователей, неосторожно ступив на гнилую доску, провалился на нижележащую палубу.

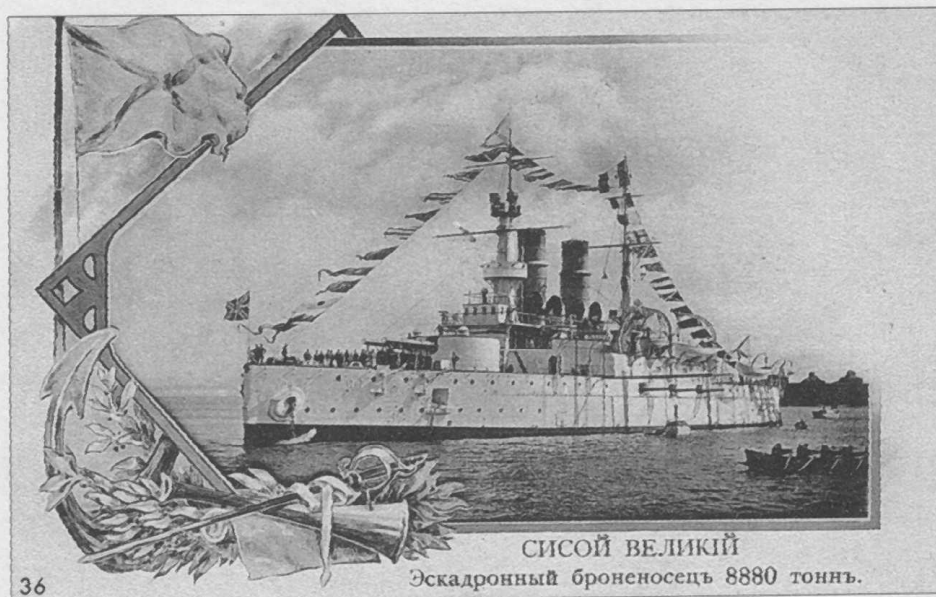
34. Исполняющий должность главного инспектора морской артиллерии А.Ф.Бринк
The acting chief inspector of naval artillery A.F.Brink



35

ГУКиС, дававшее объяснения по поводу докладной А.М.Абазы и рапорта А.Ф.Бринка, считало, что протечки и порча настилов палуб являются следствием «усушки при переходе из сырого и холодного климата Балтики в жаркий Алжира», что щель между верхней кромкой броневых плит и бортом «не есть щель, но неизбежное обстоятельство при настоящей системе бронирования». О других замеченных недостатках даже не упомянуто, общий же вывод сделан такой: «...команда, узнав свой корабль, сумеет исправить недостатки». Не было принято никаких мер для исправления и подкрепления палуб и переборок, что через восемь лет роковым образом отразилось на судьбе броненосца.

Ремонт растянулся на девять месяцев, и лишь 12 декабря «Сисой Великий», перекрашенный, как было положено кораблю в заграничном плавании, в белый цвет с желтыми трубами, снова вошел в строй. В это время

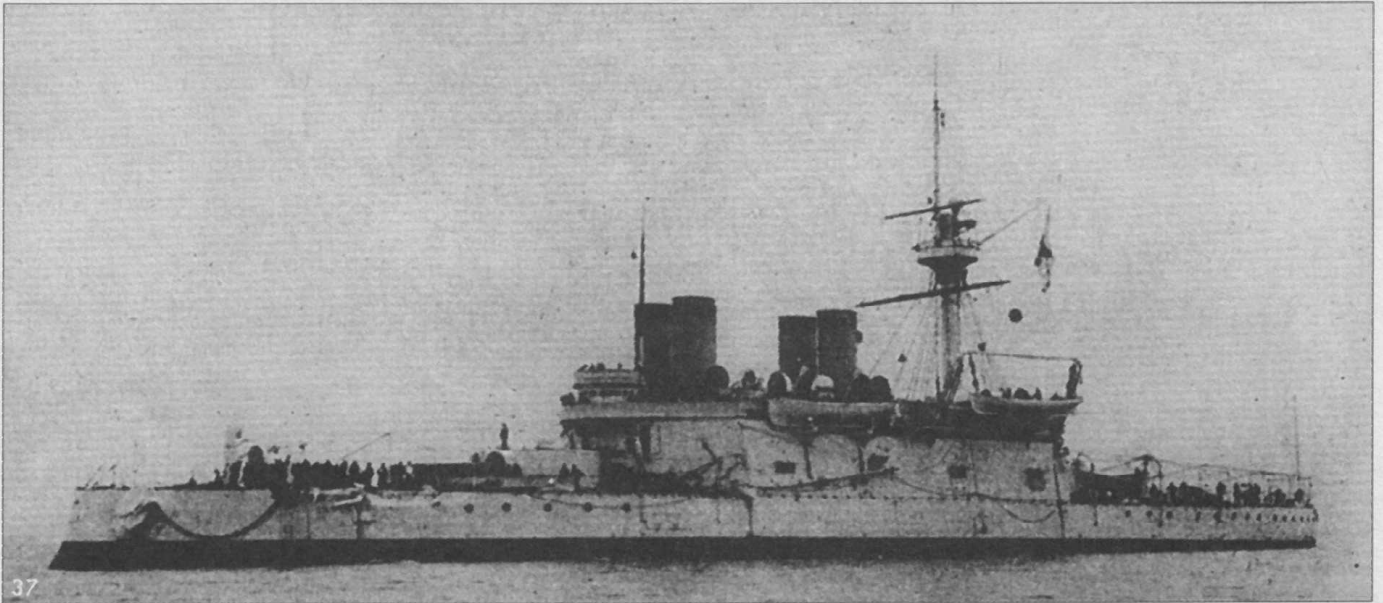


36

СИСОЙ ВЕЛИКИЙ
Эскадренный броненосец 8880 тоннъ.

35. «Сисой Великий» в Тулоне. Март 1897 года (из собрания М.А.Леонова)
«Sysoy Velikiy» at Toulon in March 1897 (from the collection of M.A.Leonov)

36. Репродукция с почтовой открытки, изображавшей «эскадренный» броненосец «Сисой Великий» (из собрания Л.И.Амирханова)
A post card reproduction representing the fleet ironclad «Sysoy Velikiy» (from the collection of L.I.Amirkhanov)



резко обострилась обстановка на Дальнем Востоке. Рост морского могущества Японии и борьба за сферы влияния в Китае и Корее потребовали усиления русских морских сил в этом регионе. Еще в ноябре 1897 года начальник эскадры контр-адмирал Ф.В.Дубасов, проанализировав обстановку, счел необходимым просить немедленно перевести на Дальний Восток эскадренные броненосцы «Наварин» и «Сисой Великий», крейсера «Россия» и «Владимир Мономах».

14 декабря Морское министерство получило тревожные известия о мобилизации японского флота, а через пять дней — о сосредоточении английских кораблей в дальневосточных водах. Эти обстоятельства ускорили решение вопроса, и 22 декабря начальник эскадры Средиземного моря контр-адмирал П.П.Андреев получил предписание направить броненосцы «Сисой Великий» и «Наварин» в Тихий океан. «Сисой Великий» вышел в поход перед Новым годом, «Наварин» последовал за ним

уже в первых числах января 1898 года. Неожиданный уход русских кораблей встревожил многие государства, в первую очередь «владычицу морей» — Великобританию. Для наблюдения за «Сисоем Великим» командующий английской эскадрой направил броненосец I класса «Victorious», но тот, сев на мель в Суэцком канале, не сумел выполнить поставленную задачу. «Сисой Великий» также с трудом преодолел вход в Суэцкий канал; его могла постигнуть участь английского броненосца, если бы не буксиры, которые вели русский корабль с носа и с кормы.

Переход броненосцев на Дальний Восток в условиях сложной международной обстановки прошел весьма успешно, чему способствовало отличное дипломатическое и разведывательное обеспечение.

16 марта 1898 года оба корабля прибыли в Порт-Артур. В случае конфликта они могли стать противовесом японским броненосцам «Фудзи» и «Ясима».

37. Эскадренный броненосец «Наварин», вместе с которым «Сисой Великий» ушел из Средиземного моря на Дальний Восток (из собрания Н.Н.Афонина)

The fleet ironclad «Navarin»; «Sysoy Velikiy» moved together with her from the Mediterranean Sea to Far East (from the collection of N.N. Afonin)

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ ПОХОДЫ И «КИТАЙСКАЯ ВОЙНА»

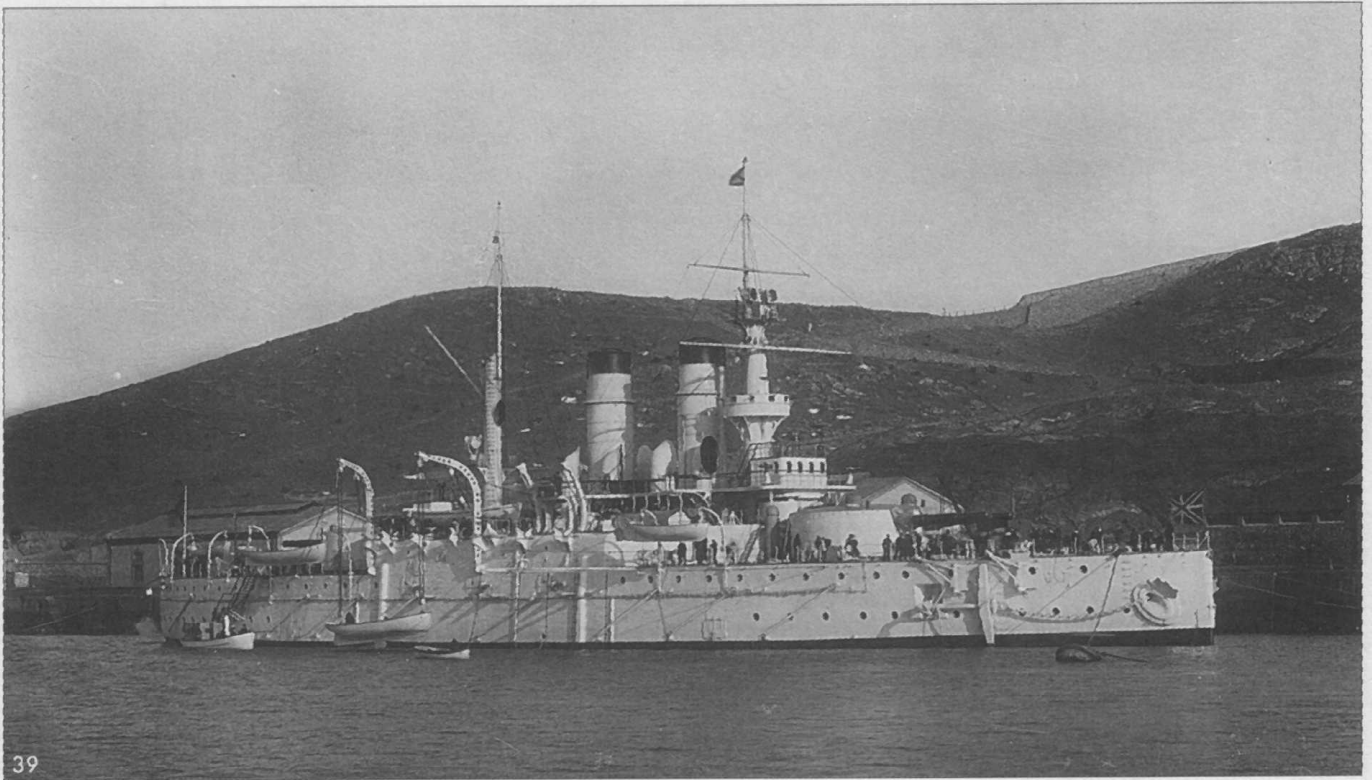
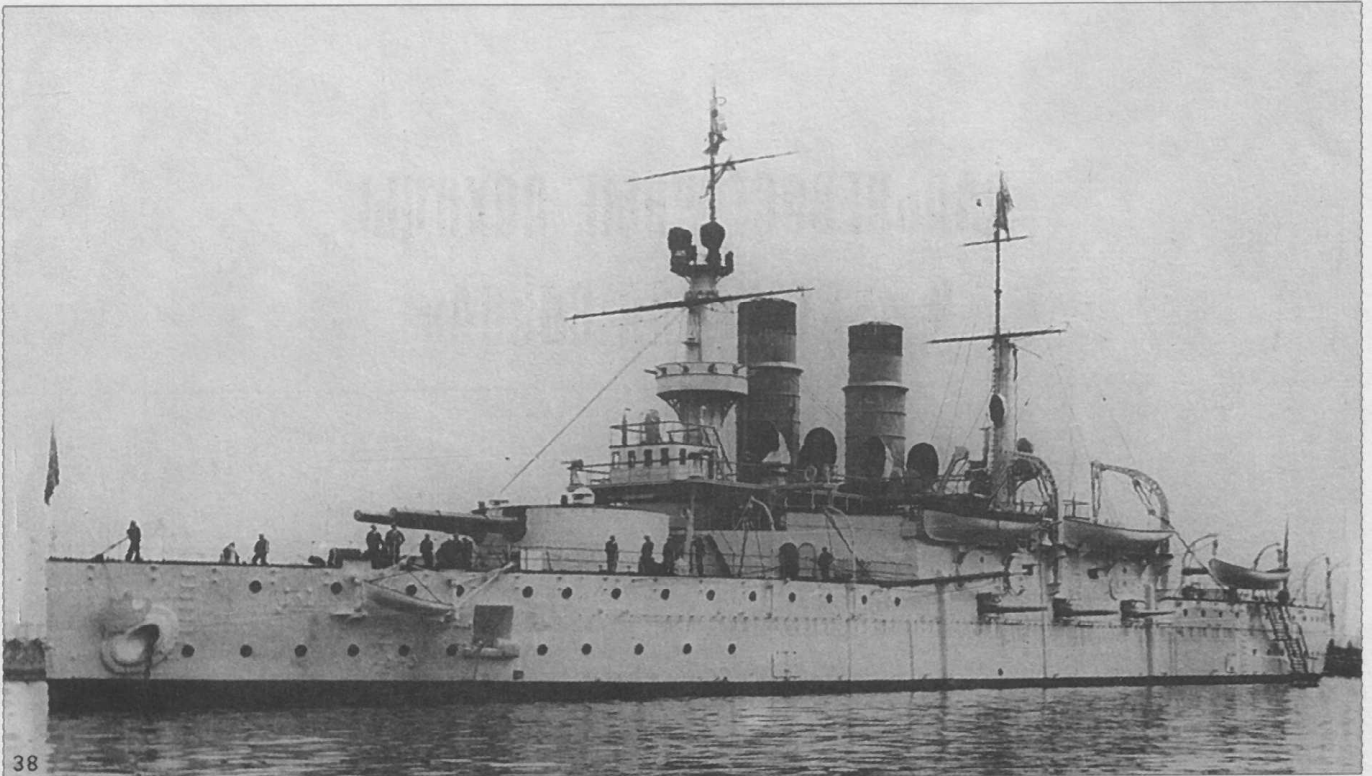
После прибытия на Дальний Восток «Сисой Великий» был поставлен на ремонт. В конце XIX века русские дальневосточные порты не имели практически никакой производственной базы, поэтому для ремонта корабли эскадры Тихого океана уходили, как это ни покажется странным, в Нагасаки — один из портов вероятного противника, Японии.

После завершения необходимых работ «Сисий Великий» летом 1898 года прибыл во Владивосток, где на нем поднял свой флаг младший флагман эскадры контр-адмирал М.Г.Веселаго. В апреле 1900 года на Дальнем Востоке состоялись крупные совместные маневры флота и сухопутных войск. Эскадра, разделенная на «отряд десантной экспедиции» и «блокирующий отряд» (в него вошел «Сисой Великий»), успешно высадил десант на Квантунский полуостров. Командующий эскадрой вице-адмирал Я.А.Гильдебрандт сделал на основании опыта маневров весьма полезные выводы, в частности, о необходимости подчинения приморской крепости командованию флота. Однако отчет адмирала в Петербурге не рассматривался. Возможно, отчасти виной тому было новое обострение международной обстановки в Китае, находившемся в то время под сильным экономическим и политическим влиянием иностранных держав. Эти события нарушили планомерную боевую подготовку эскадры Тихого океана.

В конце 1898 года в китайской провинции Шаньдун, в районах, находившихся под влиянием Германии, обострилось антиинострannое движение, организаторами и руководителями которого были тайные общества, известные под собирательным названием «Ихэцюань» — «Кулак во имя мира и справедливости»; европейцы именовали участников движе-



54



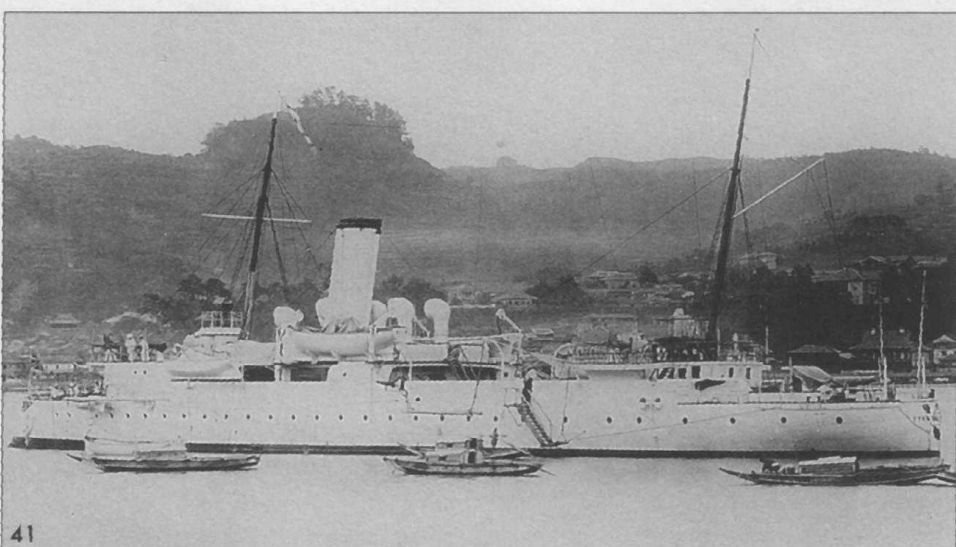
38. Эскадренный броненосец «Сисой Великий» (из собрания М.А.Леонова)
The fleet ironclad «Sysoy Velikiy» (from the collection of M.A.Leonov)
39. «Сисой Великий» в Порт-Артуре (из собрания автора)
«Sysoy Velikiy» at Port Arthur (from the author's collection)

ния боксерами. Это движение носило ярко выраженную антихристианскую направленность и пользовалось симпатиями властей Китая. С самого начала событий наблюдалось слияние тайных обществ с официальными структурами. Такие организации, связанные и с тайными обществами, и с властями, получили обобщенное наименование «Ихэтуань» — «Отряды во имя мира и справедливости». Различные повстанческие организации, иногда относившиеся друг к другу весьма враждебно, были едины в своей антииностранной политике. Китайское правительство, открыто не разрывая отношений с великими державами, стремилось использовать восстание для упрочения собственного положения, начав с осени 1898 года подготовку к войне за независимость: реформировалась армия, закупалось современное оружие, формировались новые воинские части и отряды народного ополчения.

Движение ихэтуаней приобрело такой размах, что в декабре 1899 года на встрече посланников в английском посольстве в Пекине были выработаны общие требования к китайскому руководству, касающиеся борьбы с повстанцами. В марте 1900 года дипломатический корпус направил китайскому правительству предостережение, больше напоминавшее ультиматум; корабли Англии, США, Германии, Италии и Франции провели демонстрацию силы у берегов Китая. Однако любые попытки дипломатического и силового давления на китайцев

вызывали обратный эффект — еще большее их озлобление и активность. В ответ на прибытие в Пекин отрядов войск для защиты дипломатических миссий в город были введены регулярные китайские войска. В мае 1900 года на рейде Таку начала сосредотачиваться международная эскадра.

Не осталась в стороне от событий и Россия, опасавшаяся за свое влияние в Китае. 15 мая начальник эскадры Тихого океана вице-адмирал Е.И.Алексеев направил на рейд Таку отряд под флагом контр-адмирала М.Г.Веселаго в составе эскадренных броненосцев «Пет-



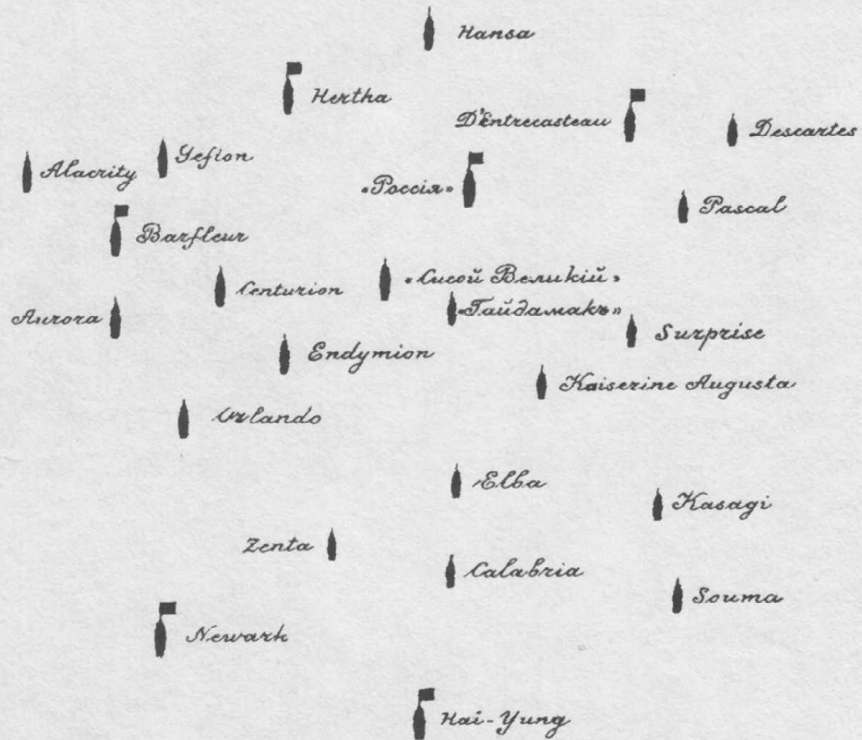
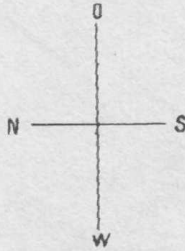
40, 41. Корабли отряда контр-адмирала М.Г.Веселаго: эскадренный броненосец «Петропавловск» (40) и канонерская лодка «Гремящий» (из собрания Н.Н.Афонина)
 Ships of the Rear Admiral M.G. Veselago detachment: the fleet ironclad «Petropavlovsk» (40) and gunboat «Gremyashchiy» (from the collection of N.N.Afonin)



Рейдъ Таку

съ 3^{го} на 4^е Юня 1900 г.

1 см = 1 кад.



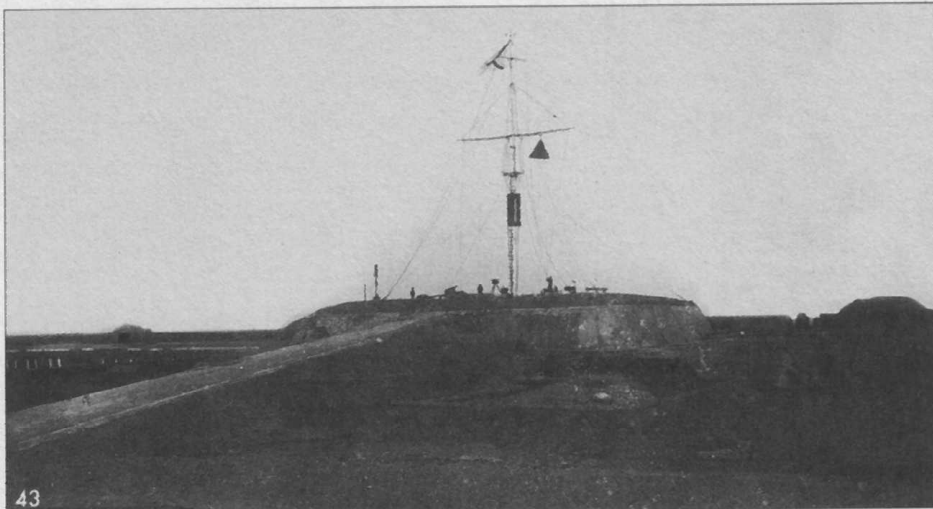
42

ропавловск» и «Сисой Великий», крейсера I ранга «Дмитрий Донской», канонерских лодок «Кореец» и «Гремящий», минных крейсеров «Всадник» и «Гайдамак»; срочно были вызваны в Таку крейсер II ранга «Забияка» и ка-

нонерская лодка «Сивуч», которые могли пройти барреки Пейхо (на берегах которой стоял Таку). На следующий день, 16 мая 1900 года, началась высадка на берег морских десантов. Ответом стало нападение на ино-

странные дипломатические миссии в Пекине. К международной эскадре продолжали прибывать подкрепления, а Россия сосредоточила к концу мая в китайских водах практически всю свою дальневосточную эскадру.

4 июня начались боевые действия против китайской регулярной армии, после чего она вынуждена была объединиться с отрядами ихэтуаней, а Китайская империя объявила войну всем

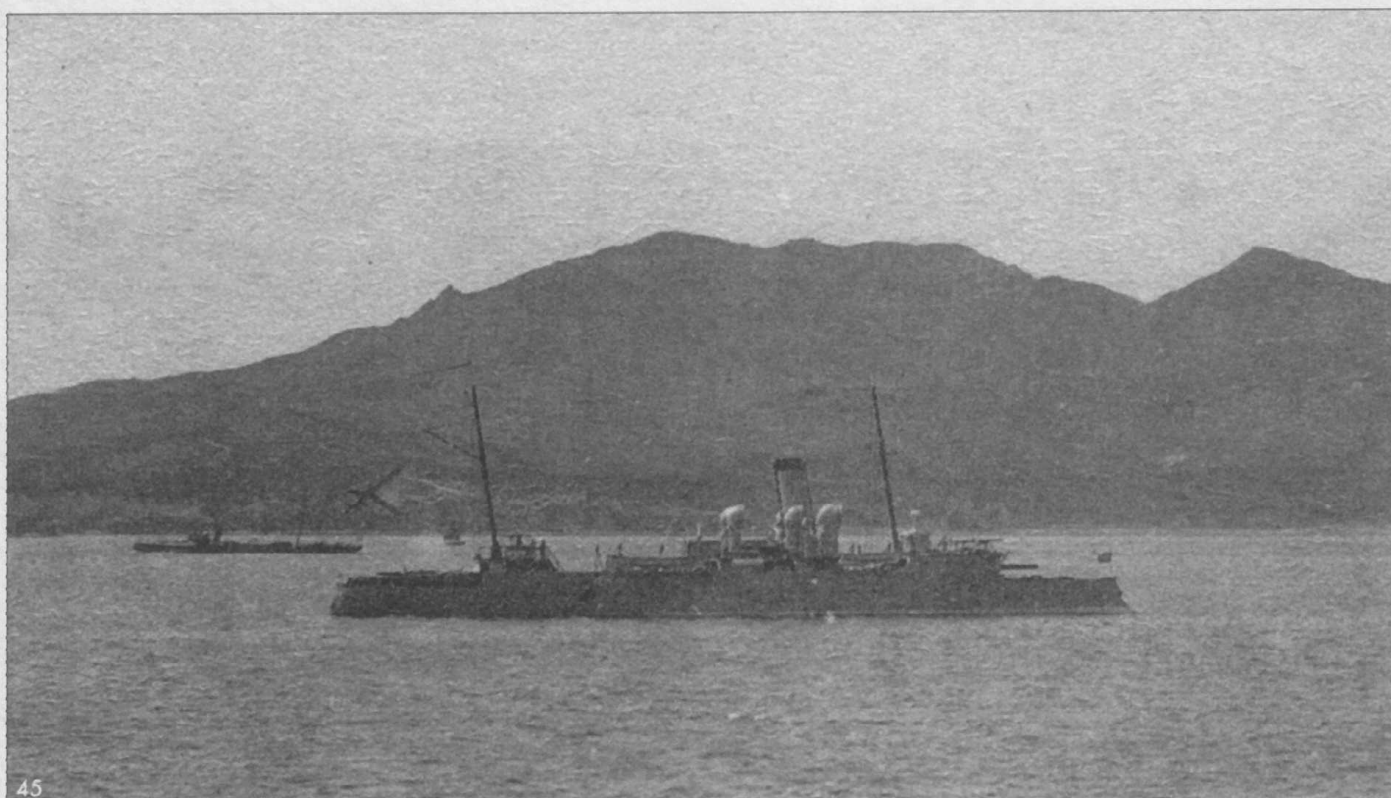
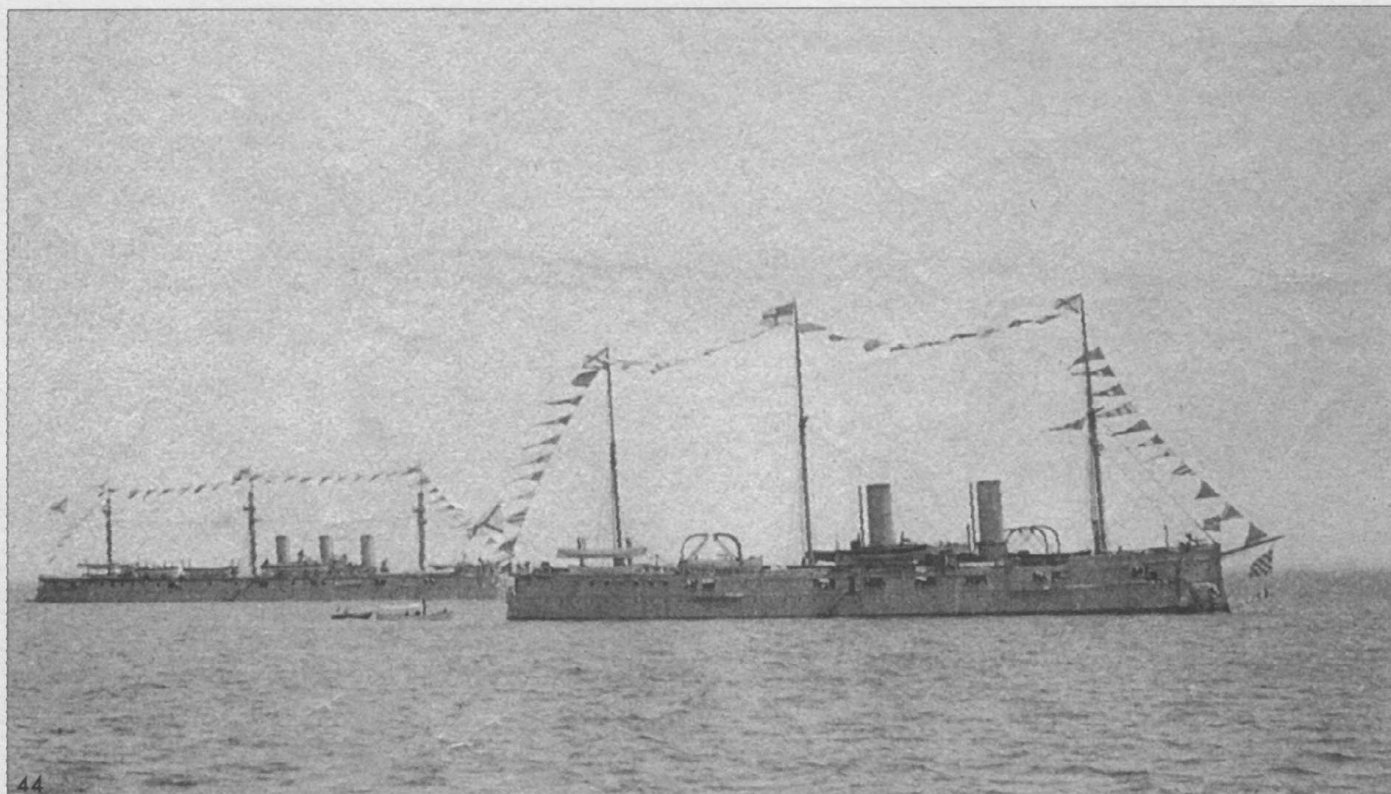


43

42. Диспозиция кораблей международной эскадры на рейде Таку 3—4 июня 1900 года (Дацишен В.Г. Русско-китайская война 1900 г. Поход на Пекин. СПб.: Цитадель, 1999)

Disposition of the international squadron ships at the Taku roads on June 3—4, 1900 (Datsyshen V.G. Russian-Chinese war of 1900. March to Beijing. Saint Petersburg, «Tsitadel», 1999)

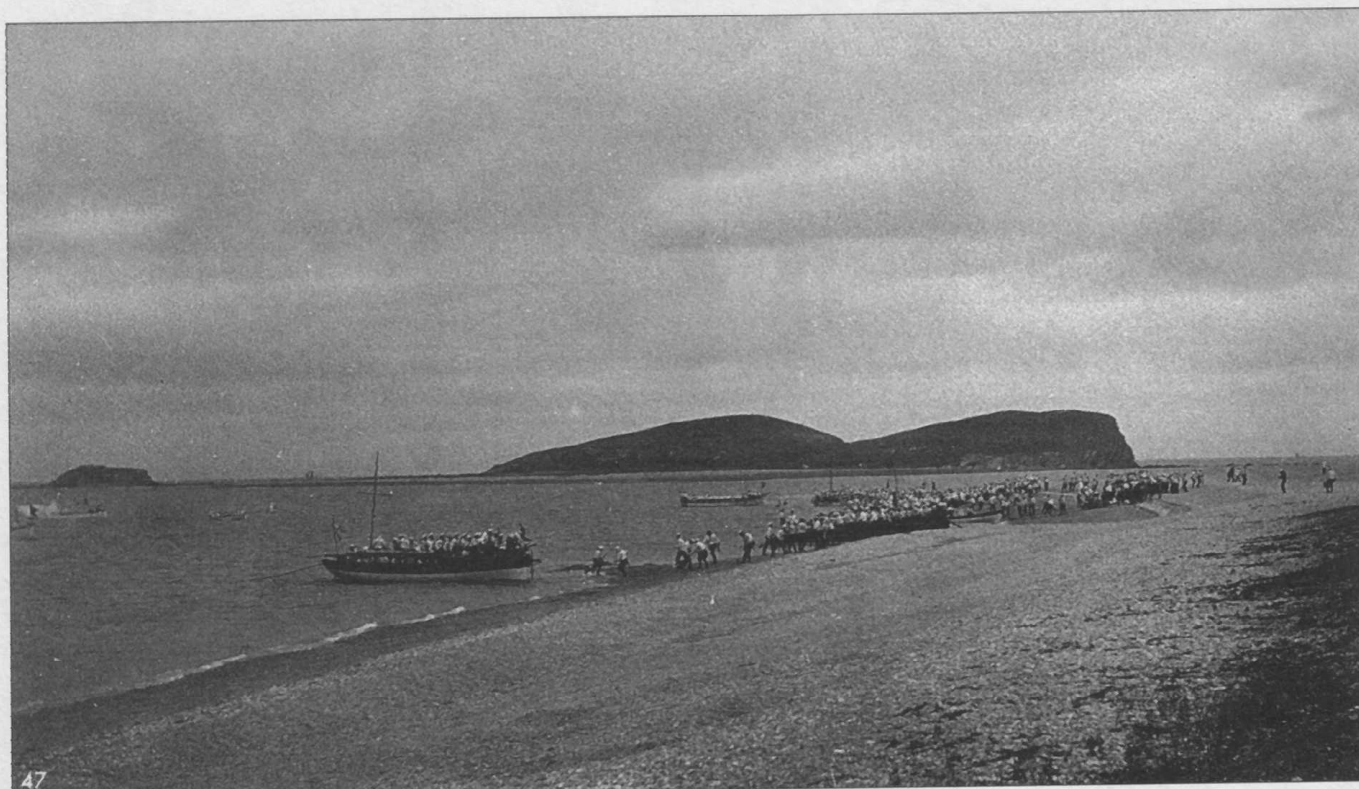
43. Андреевский флаг над одним из фортов Таку (из собрания автора)
The Saint Andrew ensign over one of the Taku forts (from the author's collection)



44, 45. Российские корабли в дальневосточных водах: 44 — крейсера 1 ранга «Память Азова» (слева) и «Владимир Мономах»,
45 — минный крейсер «Всадник» (слева) и канонерская лодка «Отважный» (из собрания А.А.Гармашева)
Russian ships in the Far Eastern waters: 44 — the 1st class cruisers «Pamyat Azova» (to the left) and «Vladimir Monomakh», 45 — mine
cruiser «Vsadnik» (to the left) and gunboat «Otvazhnyy» (from the collection of A.A.Garmashev)



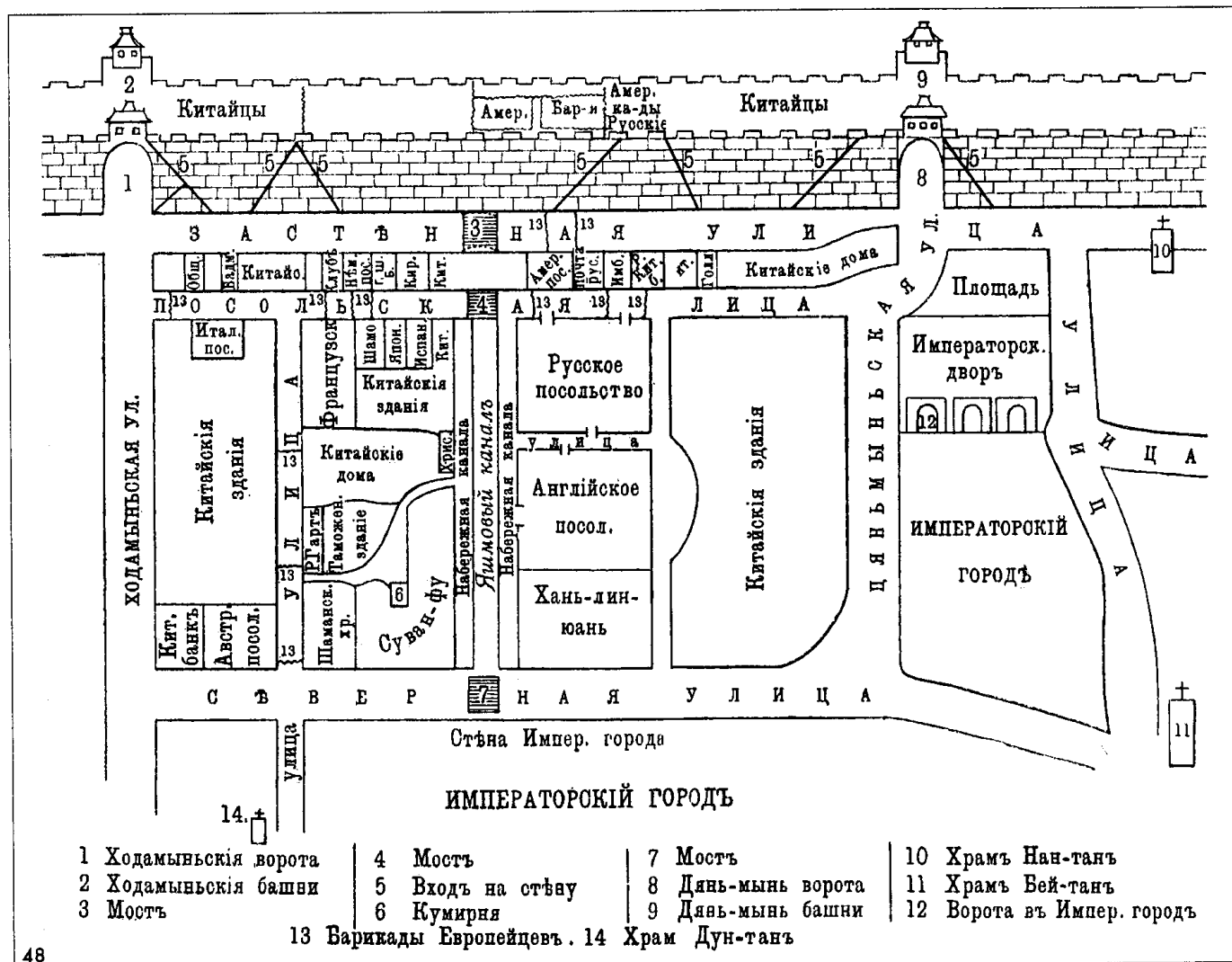
46



47

46. Шлюпка с корабельным десантом движется к берегу; обращает на себя внимание способ перевозки 63,5-мм десантной пушки Барановского; орудие установлено на носу шлюпки, колесный лафет размещен на корме (из собрания А.А.Гармашева)
A boat with a landing party moves to the shore; take notice of the transportation method for the 63.5-mm Baranovsky landing gun: it is arranged at the boat bow while its wheeled carriage, at the stern (from the collection of A.A.Garmashev)

47. Высадка десанта на берег (из собрания А.А.Гармашева)
Landing of troops (from the collection of A.A.Garmashev)



48

странам-агрессорам, в том числе и России. Одним из ключевых событий этой войны стал штурм международной эскадрой фортов Таку 4 июня 1900 года.

Десантная рота с броненосцев «Сисой Великий» и «Наварин» в составе 72 матросов (один — с крейсера «Разбойник») под командой лейтенанта барона фон Радена и мичмана фон Дена, имевшая одно орудие, 18 мая прибыла в Пекин для охраны дипломатических миссий и объединилась с отрядами других государств.

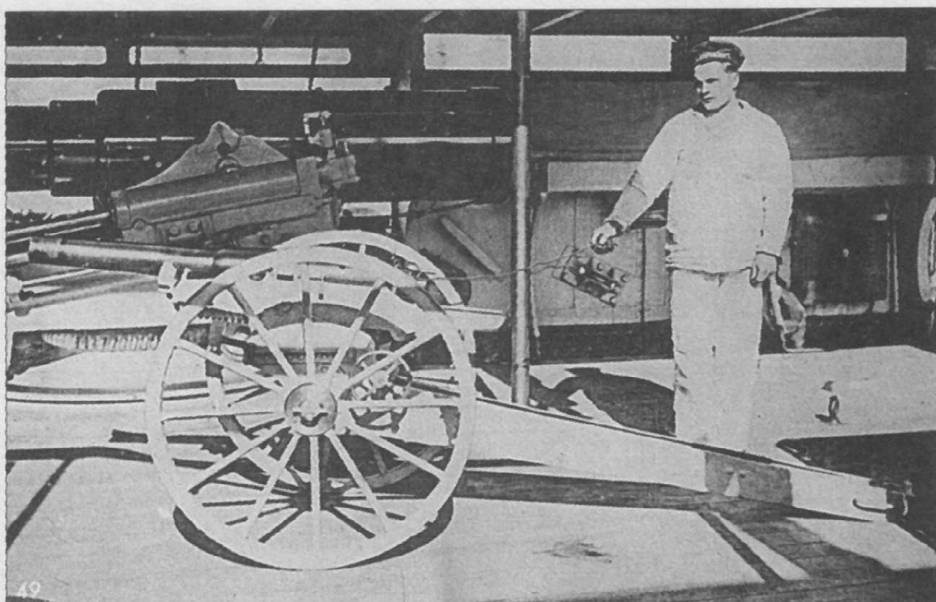
Здания иностранных миссий располагались в Пекине в пределах двух небольших кварталов между городской стеной и стеной императорского города. Перво-

начально осажденные предполагали, что придется вести бои только с повстанцами, но 27 мая в город прибыли регулярные китайские войска, а в 18 ч 6 июня произошло первое серьезное нападение на все миссии одновременно. Обстановку тех дней характеризуют записки в «Журнале событий русской десантной роты», который вел ее командир лейтенант Ф.В.фон Раден:

«2 июня. Пошел с 30 матросами и 15 американцами в "Нантан" — спасти христиан, которых, говорят, зверски убивают. По приходе разогнал боксеров, убив до 50 человек, и освободил до 300 христиан... из них многие были страшно изранены; в самом "Нантане"... мас-

48. Кварталы иностранных миссий в Пекине (Корсаков В.В. Пекинские события. Личные воспоминания участника об осаде в Пекине. Май—август 1900 года. СПб., 1901)

Blocks of foreign missions in Beijing (Korsakov V.V. Beijing events. Personal recollections of a participant about the siege in Beijing. May—August 1900. Saint Petersburg, 1901)



60

са изуродованных трупов женщин, детей и стариков, не успевших бежать...

8 июня. ...китайцы баррикадируют улицы и сжигают дома. Утром китайцы со стены и со всех сторон начали такую жестокую стрельбу, что пули всюду ударялись и жужжали в миссии. Одновременно было жестокое нападение на все миссии...

9 июня. До 12 часов пополудни стрельба была жестокая, зажгли голландскую миссию и разграбили ее... Кругом пылают пожары.



50

11 июня. ...Люди переутомлены ужасно... вот уже 5 дней, как мы почти не спим.

13 июня. Всю ночь тушили пожары и отбивались от китайцев...

16 июня. Ночью началась, кроме ружейной, и пушечная стрельба по миссиям...

20 июня. В 2 часа ночи под предводительством капитана Майерса (русские, англичане и американцы сделали атаку и выбили китайцев из их бастиона...

3 июля. Австрийцы и итальянцы бросили свои миссии и пере-

шли: первые — к французам, вторые — к японцам, миссии сгорели...

13 июля. Теперь у нас, на "rue des Legations" (Посольская улица. — М.Б.), баррикада стала фортом, способным противостоять даже орудийным снарядам небольших пушек. Назвали его — форт "Наварино-Сисойский"...

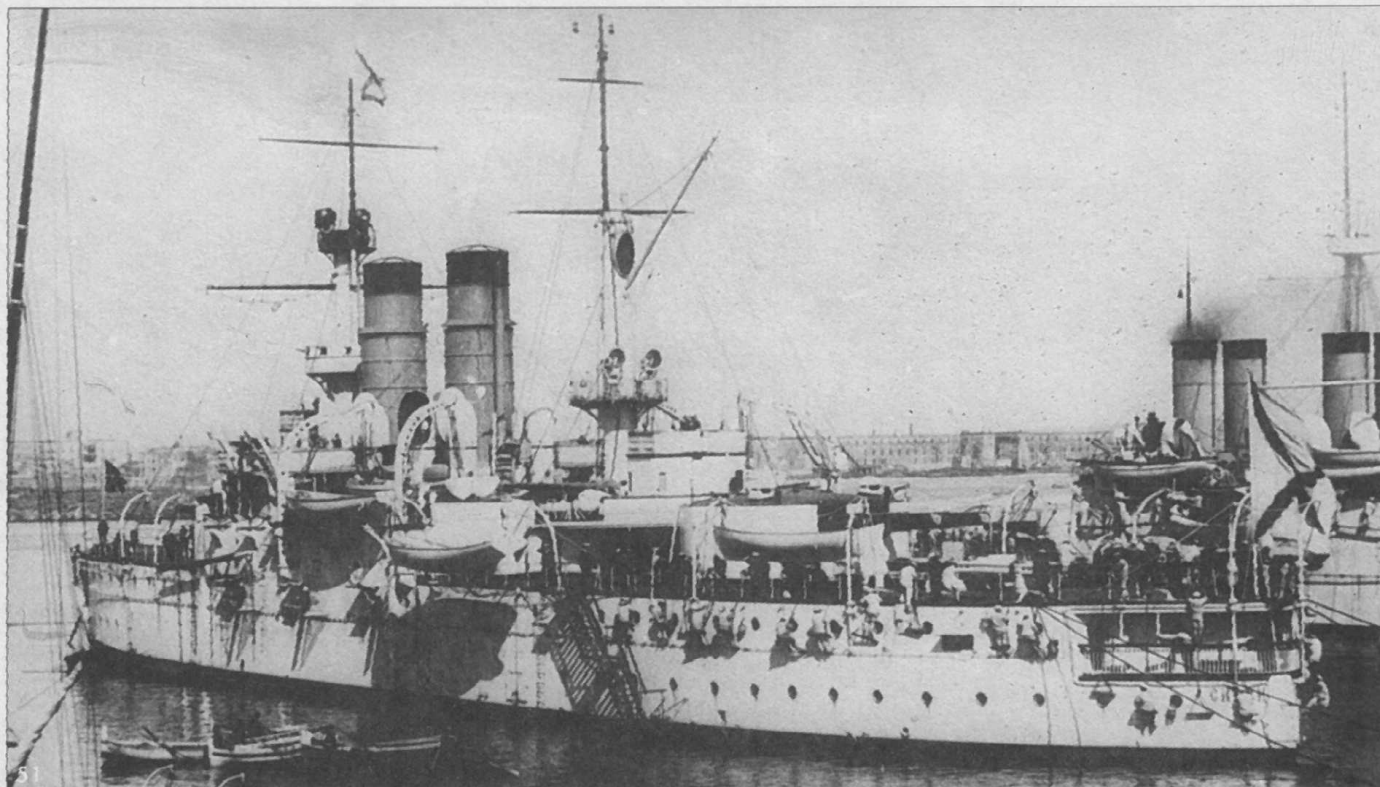
Непрерывные бои с китайскими войсками и повстанцами продолжались до 2 августа, когда в 2 ч ночи измученные защитники посольств услышали стрельбу за городом — на помощь прибыли русские и американские войска, к 15 ч полностью занявшие город. Трое убитых, один умерший от дизентерии и двенадцать раненых матросов — таков для «Сисоя Великого» итог «китайской войны». Сам броненосец принял участие во взятии Шанхай-гуаня.

Весь следующий год броненосец продолжал службу в составе эскадры Тихого океана. Все настоятельнее он нуждался в ремонте и модернизации, но ни Порт-Артур, ни Владивостокский порт не имели для этого технической возможности. Пришлось в декабре 1901 года, несмотря на то, что каждый корабль был на особом счету, включить «Сисоя Великого» в отряд контр-адмирала Г.П. Чухнина, возвращавшийся на Балтику для ремонта

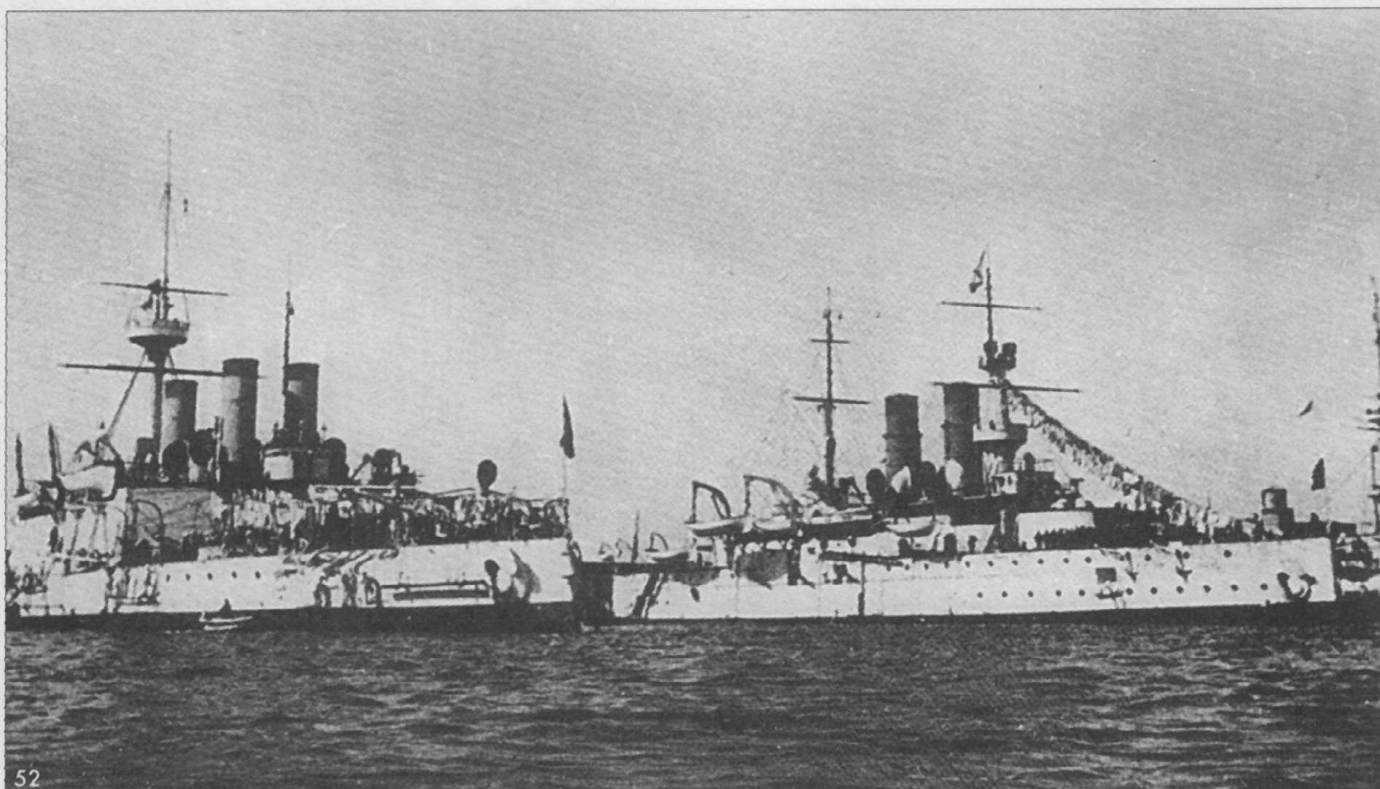
49. 63,5-мм десантная пушка Барановского. Такое орудие имел на вооружении десантный отряд лейтенанта Ф.В. фон Радена (из собрания автора)

A 63.5-mm Baranovsky landing gun. The landing party of the lieutenant F.V. von Raden was armed with such a gun (from the author's collection)

50. Г.П. Чухнин
G.P. Chukhnin



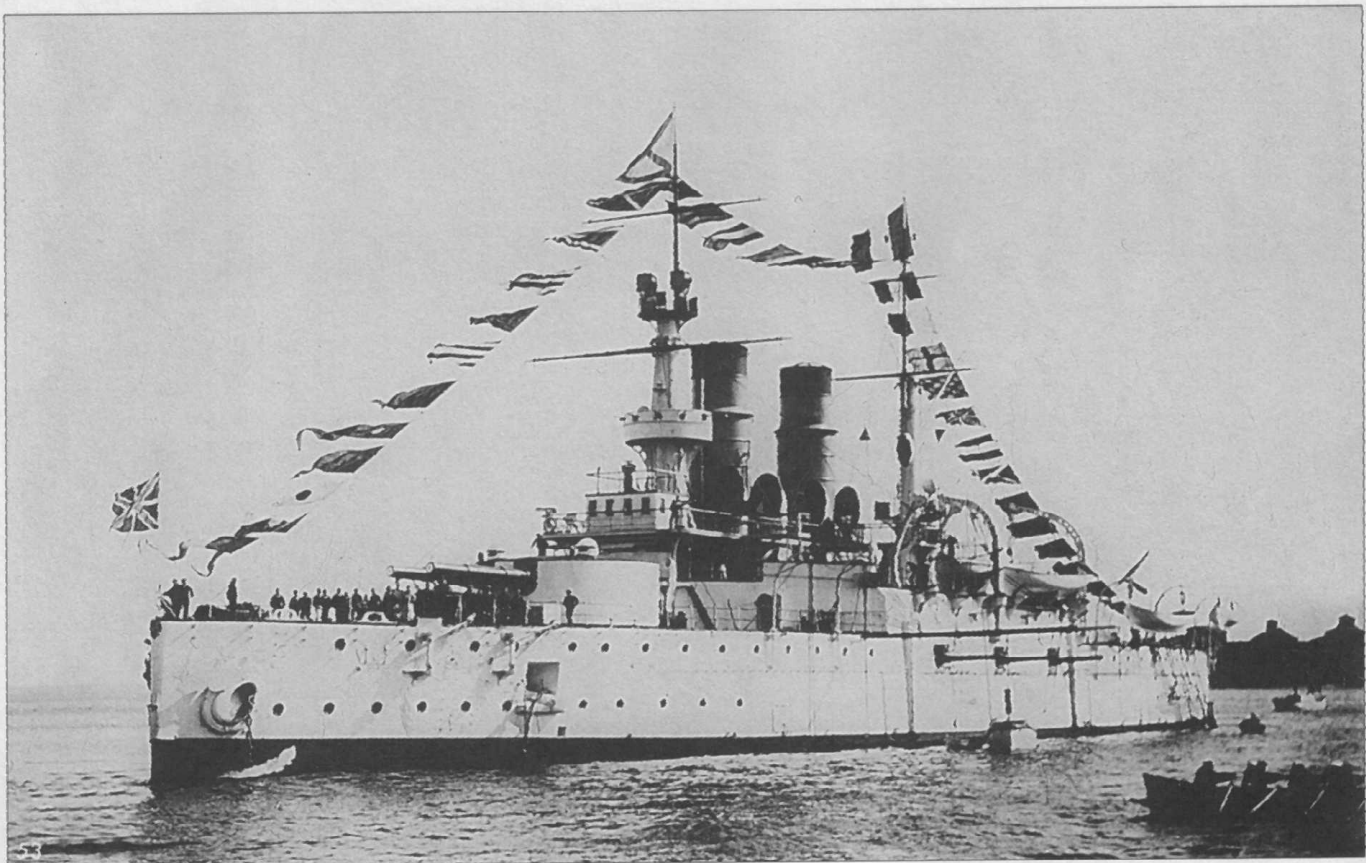
61



52

51, 52. «Сисой Великий» и «Наварин» возвращаются в Россию в составе отряда Г.П.Чухнина. Алжир, март 1902 года
(из собрания автора)

«Sysoy Velikiy» and «Navarin» returning to Russia with the G.P. Chukhnin detachment. Algeria, March 1902 (from the author's collection)



и модернизации. Корабли, вышедшие из Порт-Артура 12 декабря, прибыли в Нагасаки, откуда «Сисой Великий» по приказу Г.П.Чухнина самостоятельно направился в Гонконг для небольшого ремонта машин. В середине января броненосец вновь соединился с отрядом.

«Сисой Великий» прибыл в Либаву в конце апреля 1902 года. В мае он принял участие в военно-морском параде по случаю визита в Россию президента Франции Э.Лубе, и лишь в июне уже в Кронштадте на нем начались работы, шедшие очень медленно.

Основное внимание уделялось скорейшему введению в строй новейших кораблей — эскадренных броненосцев типа «Бородино», крейсеров «Олег», «Жемчуг» и «Изумруд», миноносцев, и средства на ремонт старых

кораблей отряда Г.П.Чухнина имелись в крайне ограниченном объеме.

На «Сисое Великом» заменили артиллерию, переделали доставлявшую множество хлопот вентиляционную систему, поставили новые котлы. Однако испытания, проведенные после ремонта, выявили низкое качество заводских работ: неполадки были в машинах, котлах, рулевом управлении. Выяснилось также, что артиллерию завод заменил не в полном объеме. Только в августе 1903 года после приказания управляющего Морским министерством МТК принял меры для ускорения работ на «Сисое Великом».

Приближалась роковая для российского флота и всей империи дата — день начала Русско-японской войны.

53. «Сисой Великий» во время церемонии встречи президента Франции Э.Лубе. Либава, май 1902 года

(из собрания автора)

«Sisoy Velikiy» during the ceremony of meeting the French president E.Loubet. Libava, May 1902 (from the author's collection)

В СОСТАВЕ 2-й ТИХООКЕАНСКОЙ ЭСКАДРЫ

В ночь с 26 на 27 января 1904 года десять японских миноносцев внезапно атаковали корабли Тихоокеанской эскадры на внешнем рейде Порт-Артура. Серьезные повреждения от попаданий торпед получили новейшие эскадренные броненосцы «Ретвизан» и «Цесаревич» и крейсер I ранга «Паллада».

Утром 27 января крейсер I ранга «Варяг» и канонерская лодка «Кореец» у корейского порта Чемульпо вступили в бой с японской эскадрой контр-адмирала С.Уриу, и, не имея возможности прорваться в открытое море, экипажи были вынуждены после боя уничтожить свои корабли. 29 января попал на собственное заграждение и затонул в Талиенванском заливе минный транспорт «Енисей», а на следующий день у острова Сан-Шантао подорвался на mine и был оставлен экипажем крейсер II ранга «Боярин». Таким образом, понеся в самом начале войны значительные потери, эскадра флота Тихого океана была вынуждена занять чисто оборонительную позицию и не помышляла о борьбе за обладание морем — той задаче, для которой она и создавалась.

После прибытия в Порт-Артур нового командующего флотом вице-адмирала С.О.Макарова, сменившего вице-адмирала О.В.Старка, надежды на активные действия эскадры возродились. Новый командующий энергично взялся за подготовку кораблей к решительным сражениям, проводил многочисленные учения, сумел высоко поднять боевой дух личного состава.

В марте 1904 года управляющий Морским министерством вице-адмирал Ф.К.Авелан подписывает приказ о формировании 2-й Тихоокеанской эскадры из числа кораблей Балтийского флота. Ее командующим



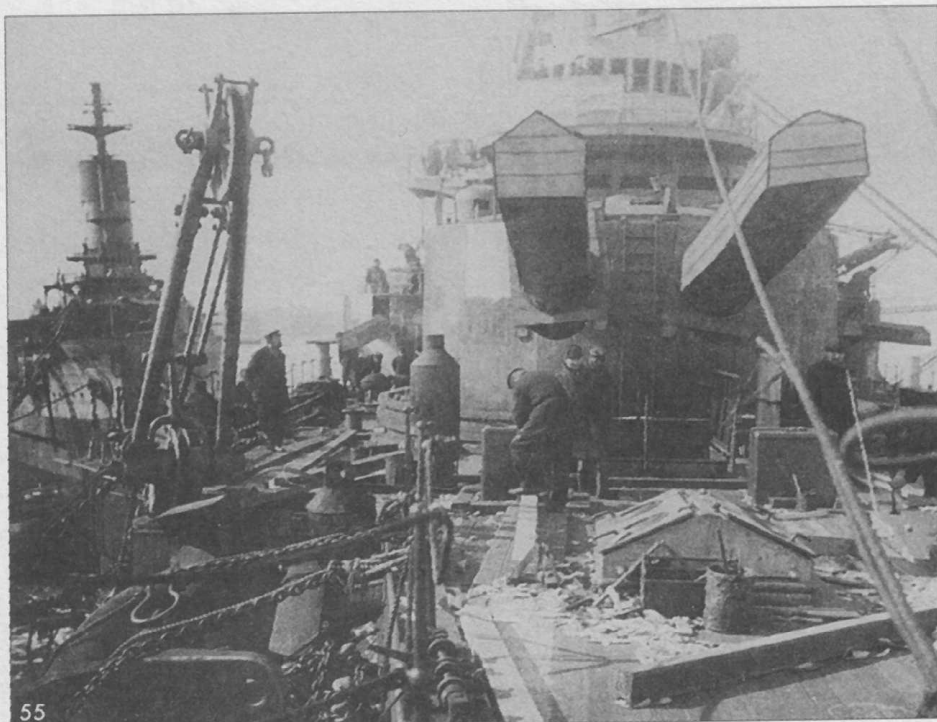
54

стал исполняющий обязанности начальника Главного морского штаба контр-адмирал З.П.Рожественский, имевший в то время репутацию человека непреклонной воли и больших организаторских способностей. Прибытие этой эскадры должно было создать значительный перевес в силах над японским флотом, при условии, что корабли, находящиеся в дальневосточных водах, сохранят к этому времени свою боеспособность, что было вполне реально при той обстановке, которую сумел создать в Порт-Артуре С.О.Макаров.

В состав эскадры вошли: четыре новейших эскадренных броненосца — законченный постройкой «Император Александр III» и достраивающиеся «Князь Суворов», «Бородино» и «Орел», новый эскадренный броненосец «Ослябя» (из-за начала войны не успевший присоединиться к эскадре в Порт-Артуре), корабли из отряда Г.П.Чухнина — эскадренные броненосцы «Наварин», «Сисой Великий» и крейсер I ранга «Адмирал Нахимов», крейсера I ранга «Дмитрий Донской», «Аврора», «Светлана», крейсер II ранга «Алмаз», а также достраивающиеся крейсер I ранга «Олег» и крейсера II ранга «Жемчуг» и «Изумруд». «Сисой Великий» вошел во 2-й броненосный отряд, которым командовал контр-адмирал Д.Г.Фелькерзам.

До конца марта работы по достройке и ремонту кораблей эскадры шли весьма неторопливо. Даже для уже прошедшего испытания броненосца «Император Александр III» требовалось не менее месяца, чтобы подготовить его к дальнему походу. Остальные новые корабли все еще находились у заводских достроечных набережных. На рапорт главного корабельного инженера

До конца марта работы по достройке и ремонту кораблей эскадры шли весьма неторопливо. Даже для уже прошедшего испытания броненосца «Император Александр III» требовалось не менее месяца, чтобы подготовить его к дальнему походу. Остальные новые корабли все еще находились у заводских достроечных набережных. На рапорт главного корабельного инженера



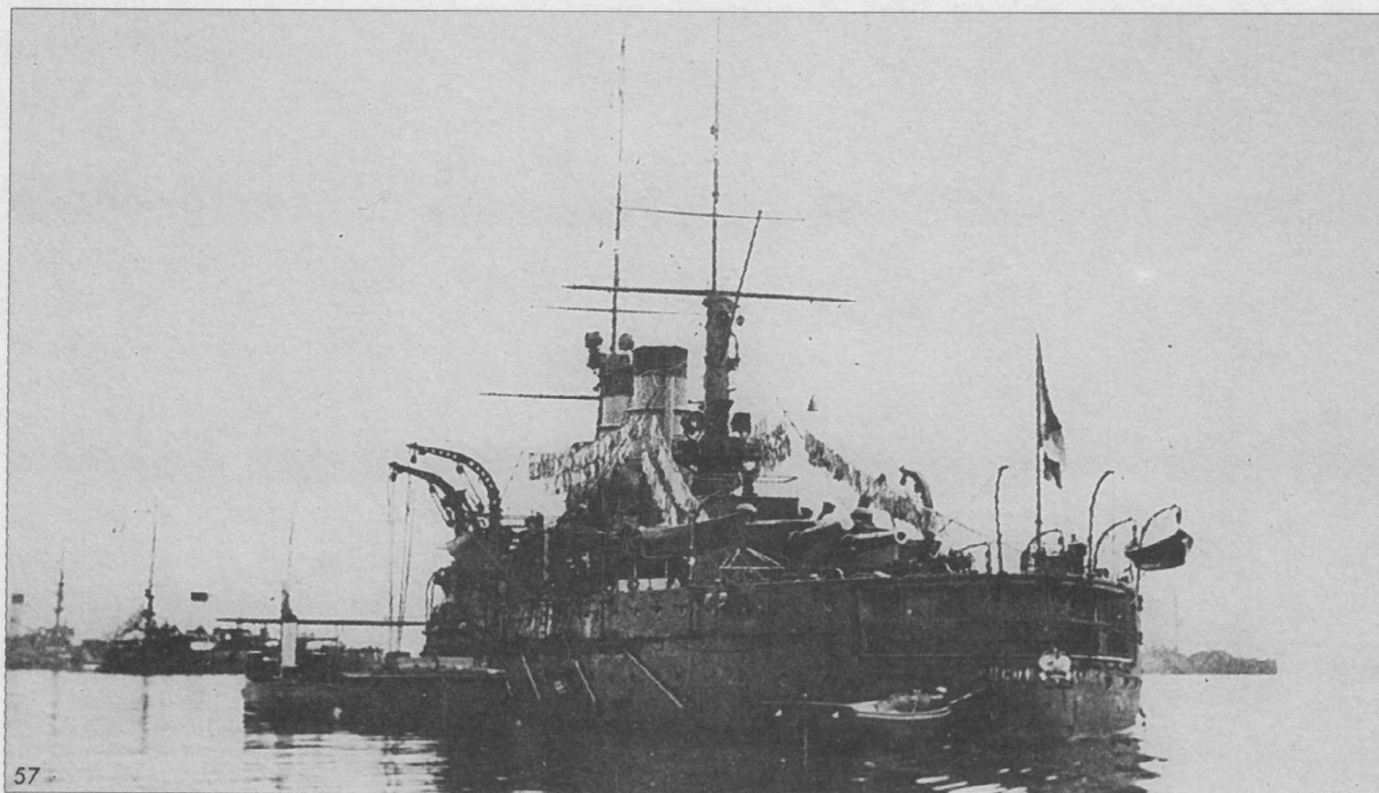
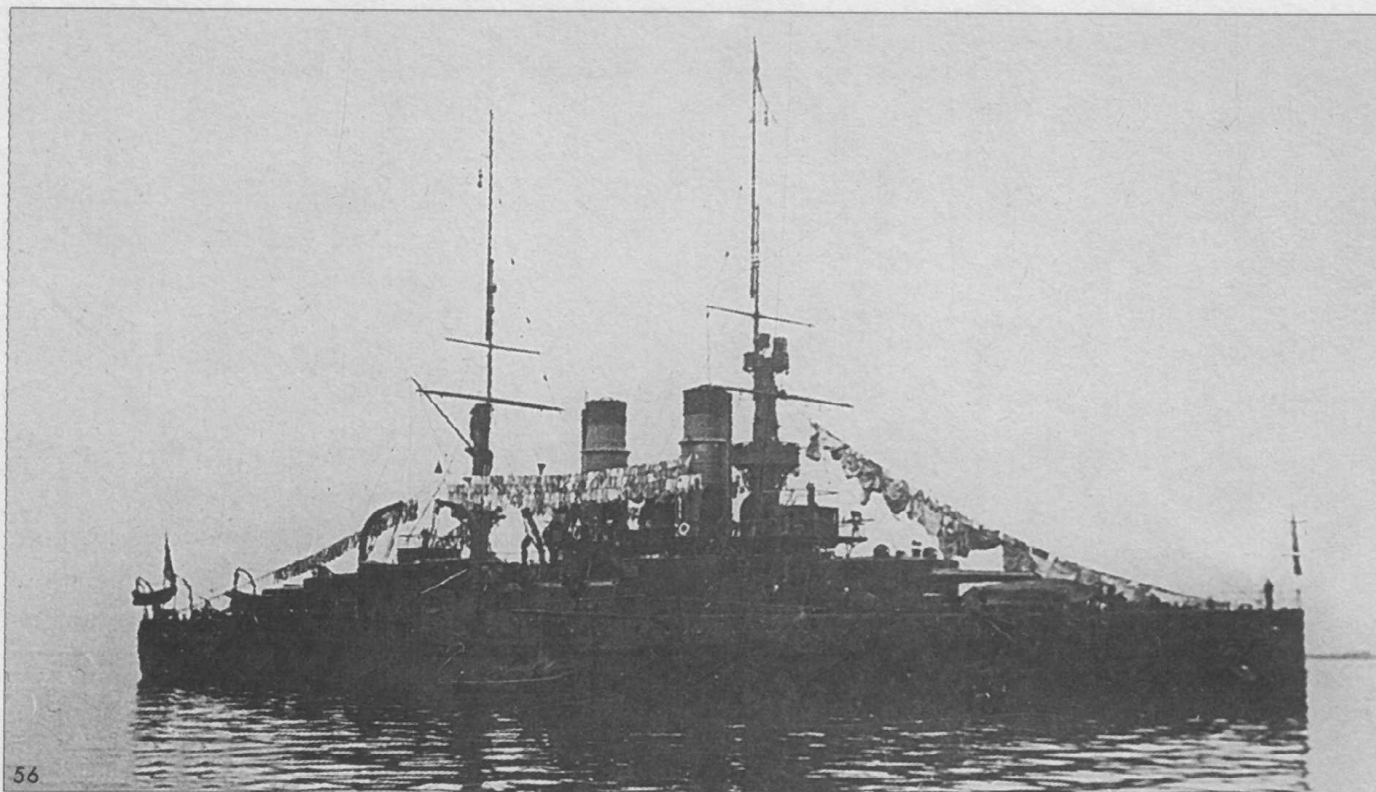
55

54. Управляющий Морским министерством вице-адмирал Ф.К.Авелан (слева) и контр-адмирал З.П.Рожественский (из собрания Н.Н.Афонина)

The Naval Ministry manager Vice Admiral F.K.Avelan (left) and Rear Admiral Z.P.Rozhdestvenskiy (from the collection of N.N.Afonin)

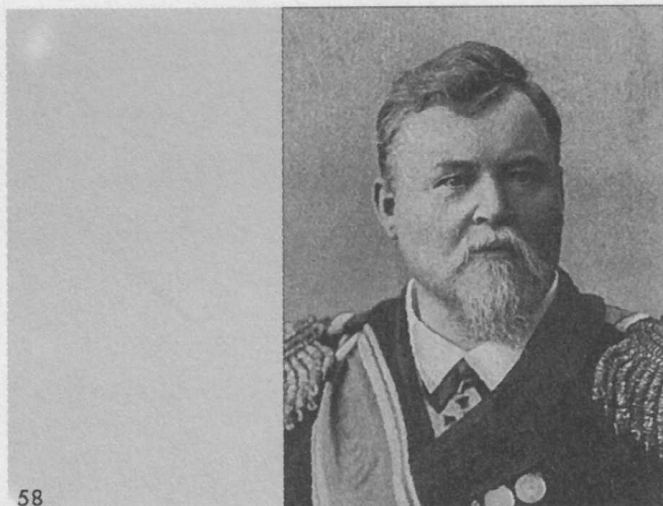
55. Эскадренные броненосцы «Бородино» (на первом плане) и «Орел» на достройке. Апрель 1904 года (из собрания автора)

The fleet ironclads «Borodino» (in the foreground) and «Oryol» during completion. April 1904 (from the author's collection)



56, 57. Эскадренный броненосец «Сисой Великий» в составе 2-й Тихоокеанской эскадры
(из собрания С.Н.Харитонова)

The fleet ironclad «Sysoy Velikiy» allotted to the 2nd Pacific squadron (from the collection of S.N.Kharitonov)



58

Санкт-Петербургского порта Д.Г.Скворцова о необходимости форсирования работ ГУКиС ответило, что постройка и ремонт кораблей эскадры должны производиться только в строгом соответствии с утвержденными планами и сметами, так как «на ускорение работ не отпущено никаких новых или дополнительных кредитов, а посему никакие сверхурочные работы не могут быть допущены».



59

Конец благодушному настроению положила трагедия 31 марта 1904 года, когда флагманский броненосец 1-й Тихоокеанской эскадры «Петропавловск», на борту которого находился С.О.Макаров, подорвался на японских минах у Порт-Артура.

В руководстве Морского министерства стала очевидной необходимость и срочность снаряжения 2-й Тихоокеанской эскадры.

Ускорился ремонт и «Сисоя Великого». На корабль установили дальнометры, прожекторы; существуют неподтвержденные пока архивными данными сведения о замене 47-мм орудий в каземате на верхней палубе четырьмя 75-мм орудий Канэ. Четыре пятиствольные, две одноствольные пушки Гочкиса и две 63,5-мм пушки Барановского были заменены на 47-мм, общее число которых достигло 16. На обеих мачтах броненосца установили дополнительные стеньги, выполнили ряд других работ.

Тем не менее «Сисой Великий» явно отставал по степени готовности к походу от других кораблей эскадры. Тогда за дело энергично взялся вице-адмирал А.А.Бирилев, занимавший пост главного командира флота и пор-

тов и начальника обороны Балтийского моря и руководивший подготовкой эскадры к походу. Действовал он весьма своеобразно: сокращал перечни необходимых работ. Вот почему не сменили устаревшую артиллерию на «Наварине» и не отремонтировали проржавевшие переборки на «Сисое»...

11 марта 1904 года командир броненосца капитан 1 ранга М.В.Озеров подал А.А.Бирилеву рапорт о необходимости определения остойчивости (видимо, появились сомнения в ее достаточности). Несколько по-

58. Командующий 2-м броненосным отрядом контр-адмирал Д.Г.Фелькерзам (из собрания Н.Н.Афонина)

The 2nd ironclad detachment commander Rear Admiral D.G.Felkerzam (from the collection of N.N.Afonin)

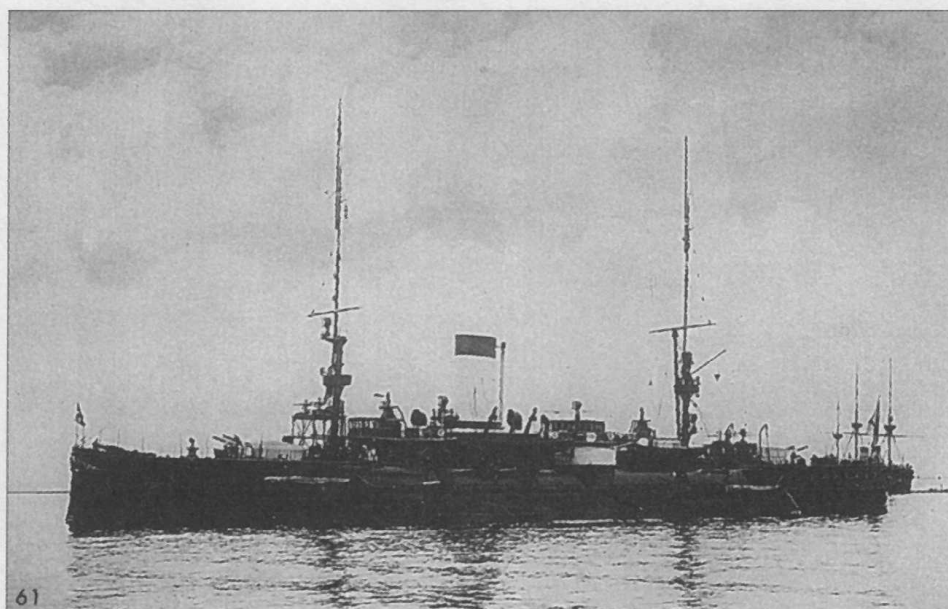
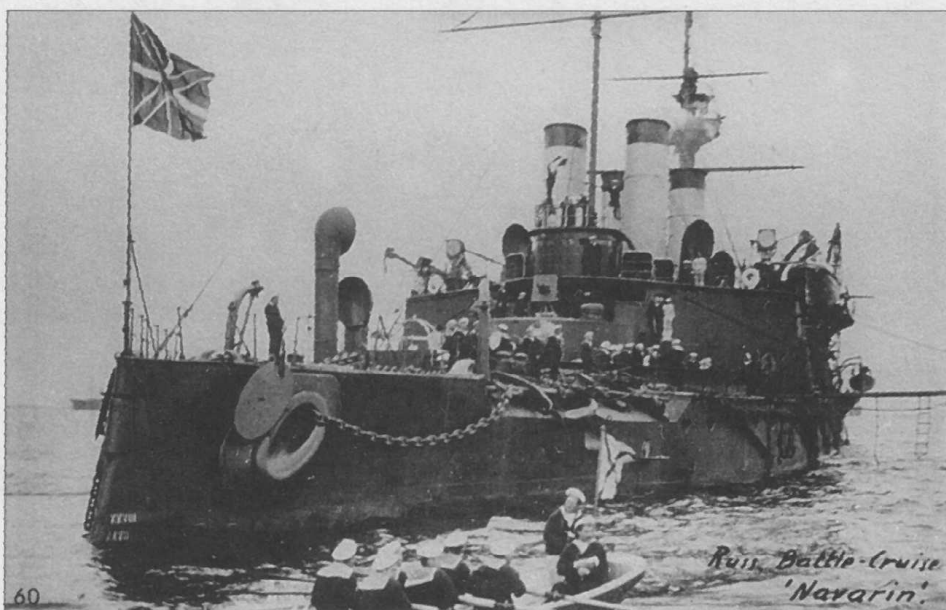
59. Флагманский корабль 2-го броненосного отряда — эскадренный броненосец «Ослябя» (из собрания Н.Н.Афонина)

The flag ship of the 2nd ironclad detachment, fleet ironclad «Oslyabya» (from the collection of N.N.Afonin)

зднее МТК предложил провести комплекс работ по ее увеличению. Решение вопроса, однако, затянулось, и 29 мая А.А.Бирилев, ссылаясь на то, что работы могут продлиться от трех до четырех месяцев, заявил, что предпринять их при спешном ремонте броненосца — значит отказаться от посылки его в плавание. Адмирал был категоричен: «Плавал броненосец — проплавает и без переделок». М.В.Озеров продолжал настаивать, подавать рапорты А.А.Бирилеву и получать неизменный отказ: адмирал требовал скорейшего вывода броненосца на Большой кронштадтский рейд. 9 августа М.В.Озеров попросил содействия у начальника 2-го броненосного отряда контр-адмирала Д.Г.Фелькерзема, но тот отказал: «Совершенно соглашаясь с законностью требования, ничего не могу сделать против категорического запрещения главного командира портов». 11 августа командир корабля обратился непосредственно в МТК, указав в своем рапорте, что «броненосец так и остается без всяких понятий о своей остойчивости», которая «если определялась в 1896 году, то сведений на судно передано не было». Через шесть дней МТК все же указал А.А.Бирилеву, что «необходимо произвести определение остойчивости броненосца до ухода его в плавание».

Задержка в подготовке эскадры к походу оборачивалась серьезной проблемой. После боя в Желтом море

27 июля 1-я Тихоокеанская эскадра разделилась: эскадренный броненосец «Цесаревич», крейсера «Аскольд», «Диана» были интернированы в нейтральных портах, крейсер «Новик» затоплен экипажем после боя у берегов Сахалина, а остальные корабли вернулись в Порт-Артур. Теперь эскадра настолько уступала в силах японскому флоту, что без немедленной помощи была обречена на гибель на порт-артурском рейде.

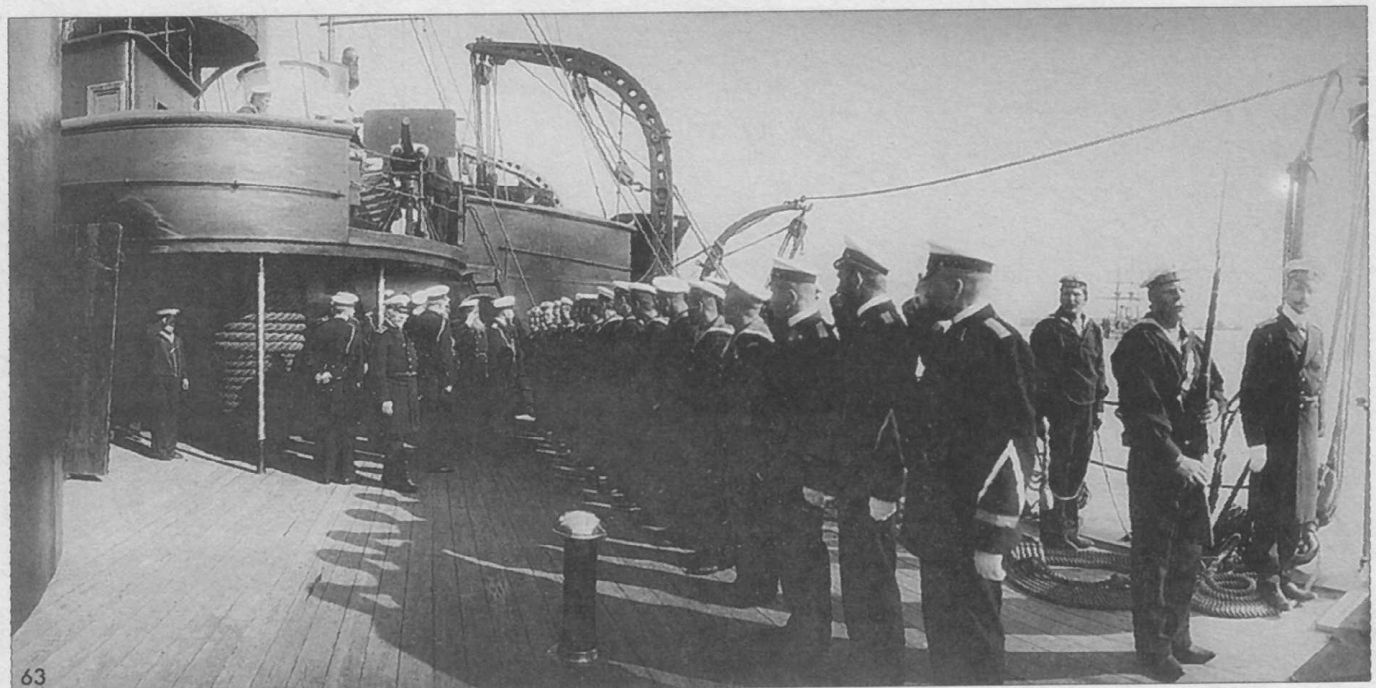


60, 61. Корабли 2-го броненосного отряда: эскадренный броненосец «Наварин» (60) и крейсер 1 ранга «Адмирал Нахимов»
(из собрания Н.Н.Афонина)

The ships of the 2nd ironclad detachment: fleet ironclad «Navarin» (60) and 1st class cruiser «Admiral Nakhimov»
(from the collection of N.N.Afonin)



68

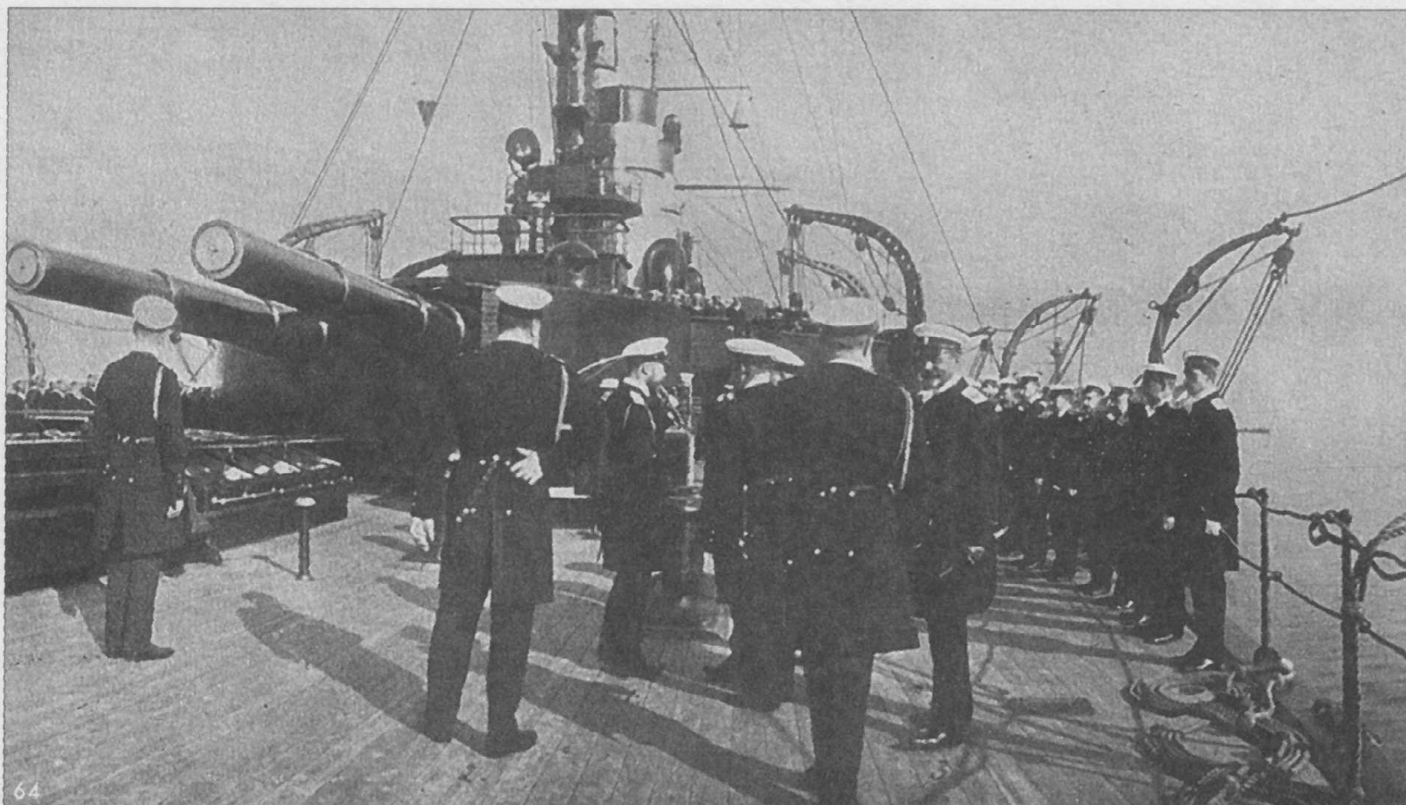


29 августа в 9 ч «Сисой Великий» снялся с якоря и вместе с остальными кораблями направился в Ревель, где предстояла месячная стоянка. 26 сентября 1904 года состоялся императорский смотр эскадры — последнее

напутствие перед беспримерным походом. Николай II обошел строй кораблей, обратившись к каждому экипажу с короткими речами с призывом поддержать славу русского флота.

62, 63. Императорский смотр на эскадренном броненосце «Сисой Великий». Ревель, 26 сентября 1904 года
(из собрания Л.И.Амирханова)

The Emperor's parade on board the fleet ironclad «Sysoy Velikiy». Revel, September 26, 1904 (from the collection of L.I.Amirkhanov)

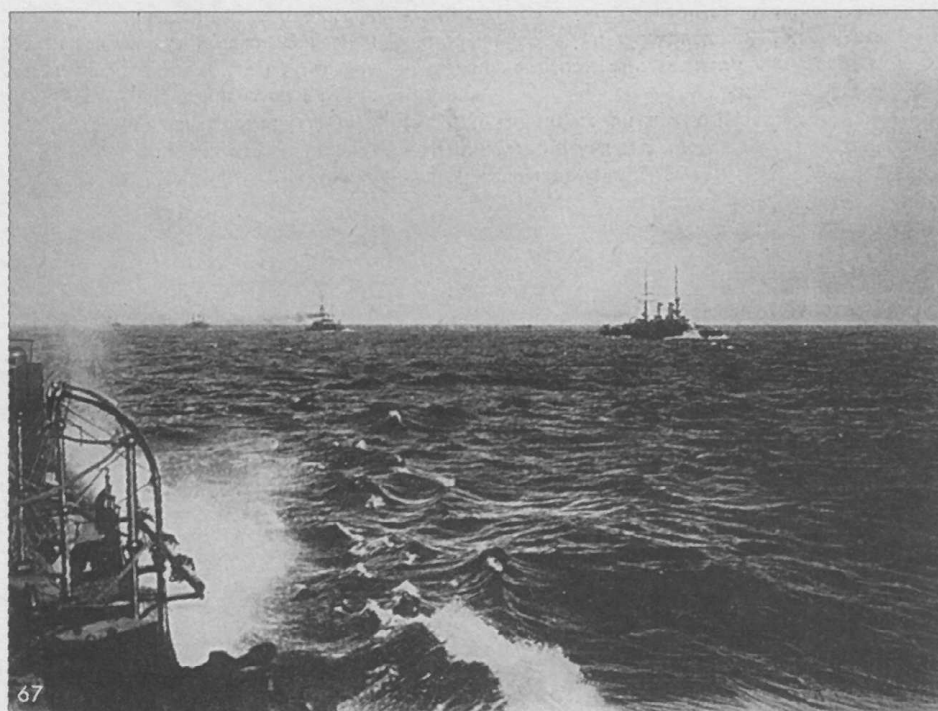


64. Император Николай II на «Сисое Великом» (из собрания Н.Н.Афонина)

Emperor Nikolay II on board «Sysoy Velikiy» (from the collection of N.N.Afonin)

65. «Сисой Великий» на ревальском рейде; хорошо видны стволы 75-мм орудий в каземате на верхней палубе
(из собрания А.А.Гармашева)

«Sysoy Velikiy» at the Revel roads; there are well seen the barrels of the 75-mm guns in the upper deck casemate
(from the collection of A.A.Garmashev)



В 5 ч 29 сентября 1904 года эскадра покинула револьский рейд и, обогнув остров Нарген, вышла из Финского залива в открытое море, откуда и начался поход. Для 5045 моряков он стал последним...

2 октября, выйдя из Либавы, эскадра навсегда покинула Россию. Проход датских проливов, напряженное ожидание возможных атак японских миноносцев, «Гулльский инцидент» в ночь с 8 на 9 октября, когда эскадра расстреляла английские рыболовные суда, приняв их за миноносцы, вызванная дипломатиче-

66. Корабли 2-й Тихоокеанской эскадры. Слева — «Сисой Великий» (из собрания С.Н.Харитонов)
The ships of the 2nd Pacific squadron. To the left there is «Sysoy Velikiy» (from the collection of S.N.Kharitonov)
67. 2-я Тихоокеанская эскадра в Балтийском море. Первый справа — «Сисой Великий» (из собрания Н.Н.Афонина)
The 2nd Pacific squadron at the Baltic Sea. The first to the right is «Sysoy Velikiy» (from the collection of N.N.Afonin)

скими маневрами по улаживанию этого инцидента задержка в испанском порту Виго и, наконец, 21 октября 1904 года русские корабли прибыли в Танжер — порт во Французском Марокко, расположенный на открытом океанском берегу Африки. Вечером следующего дня эскадра разделилась: основная часть кораблей направилась вокруг Африки, а отряд под командованием Д.Г.Фелькерзама ушел в Средиземное море для следования через Суэцкий канал. Первоначально З.П.Роже-ственский предполагал послать этим путем только крейсера «Светлана», «Жемчуг» и «Алмаз», миноносцы и транспорты, но затем из опасения нападения японцев в Красном море, отправил с ними «Сисоя Великого» и «Наварин». К этому решению адмирала подтолкнула также и ненадежность машин обоих броненосцев.

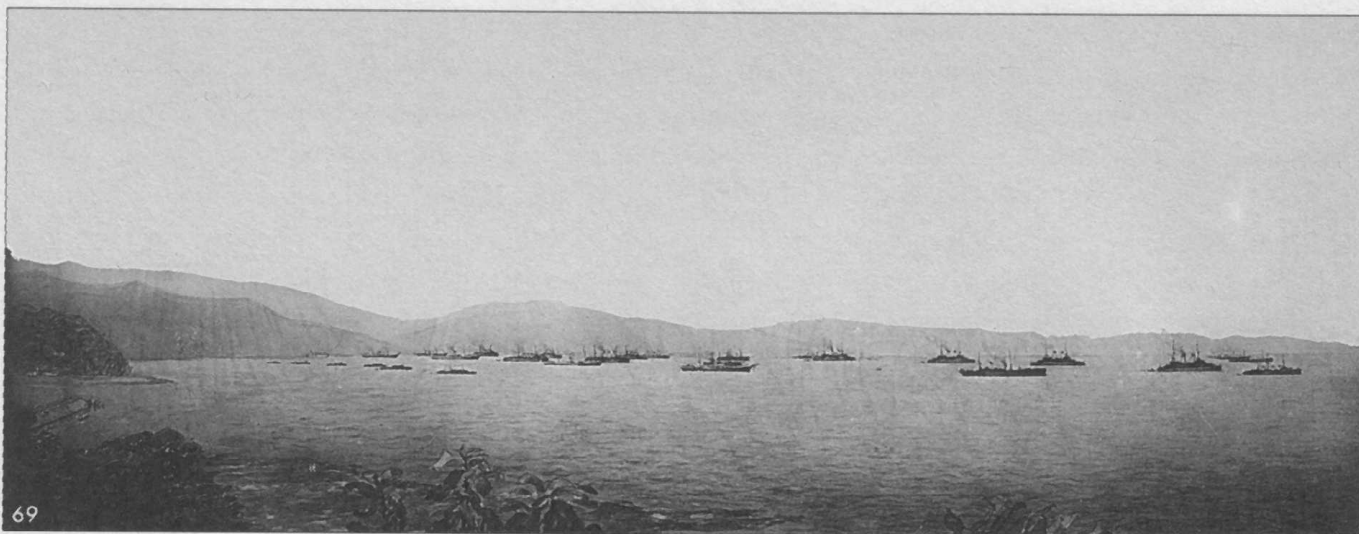
12–13 ноября отряд Д.Г.Фелькерзама благополучно миновал Суэцкий канал. Но вот в Суэце произошел

инцидент с администрацией канала, пытавшейся заставить пришедшие туда накануне русские миноносцы покинуть порт до приемки угля. Для улаживания дела потребовалось вмешательство российского дипломатического агента. Помогло и доброжелательное отношение генерал-губернатора лорда Кромера. Сведения о готовящемся нападении японцев не подтвердились, и переход до Джибути, а затем до Рас-Гафуна и Носси-Бе, куда отряд Д.Г.Фелькерзама прибыл 15 декабря, прошел без особых трудностей.

26 декабря оба отряда 2-й эскадры соединились. Стоянка в Носси-Бе продолжалась более двух месяцев, и эскадра смогла провести несколько учений и стрельб, во время которых корабли 2-го броненосного отряда (в который входил и «Сисой Великий») сумели добиться значительно лучших результатов, чем новые броненосцы типа «Бородино».

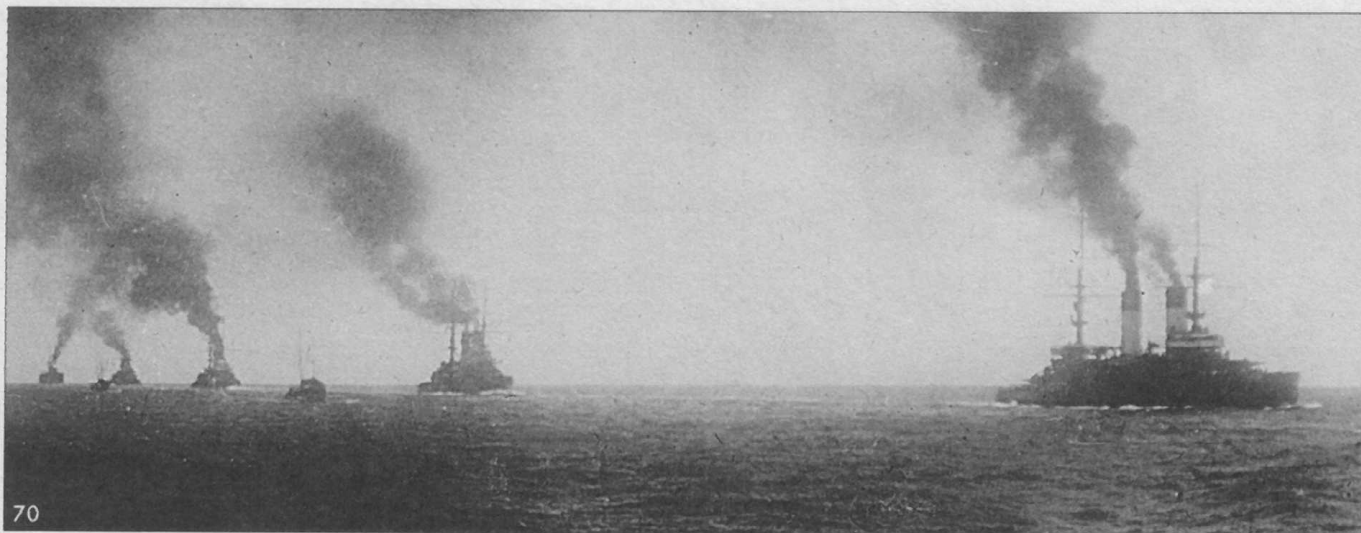


68. Корабли отряда Д.Г.Фелькерзама в Суэцком канале. Слева — «Сисой Великий» (из собрания С.Н.Харитонов)
The ships of the D.G.Felkerzam detachment in the Suez Canal. To the left there is «Sysoy Velikiy» (from the collection of S.N.Kharitonov)



69

72



70

Директивы из Петербурга предписывали ждать отряд капитан 1 ранга Л.Ф.Добротворского; долго обсуждался вопрос о месте соединения 2-й эскадры и направленного из России на ее усиление Отдельного отряда контр-адмирала Н.И.Небогатова. В длительной переписке проходило время, неопределенность угнетала людей. Известия о падении Порт-Артура и неудаче русских войск в Манчжурии не придавали бодрости. Даже адмирал З.П. Рожественский находился в подавленном состоянии и уже перед уходом с Мадагаскара сообщил в Петербург о болезни, прося заменить его адмиралом Г.П.Чух-

ниним. 3 марта эскадра вышла из Носси-Бе и направилась к берегам Индокитая, обуреваемая сомнениями, тревогами и тяжелыми предчувствиями.

Переход эскадры от Мадагаскара до Камранга занял 28 дней, средняя скорость была около 7 уз. Движение задерживали длительные погрузки угля и многочисленные поломки на отдельных кораблях, заставлявшие всю эскадру уменьшать ход и даже стопорить машины. Основным виновником стал «Сисой Великий» — на нем произошло 12 аварий котельных трубок и холодильных машин. Рулевое устройство, доставившее много не-

69. Корабли 2-й Тихоокеанской эскадры на рейде Носси-Бе (из собрания Л.И.Амирханова)
The ships of the 2nd Pacific squadron at the Nossi-Be roads (from the collection of L.I.Amirkhanov)

70. Учения эскадры в Носси-Бе (из собрания Н.Н.Афонина)
The squadron exercise at Nossi-Be (from the collection of N.N.Afonin)



приятностей при постройке корабля, и теперь причиняло достаточно хлопот: четыре раза оно выходило из строя. 16 марта при погрузке угля в море члены экипажа «Сисоя Великого» умудрились потопить паровой катер.

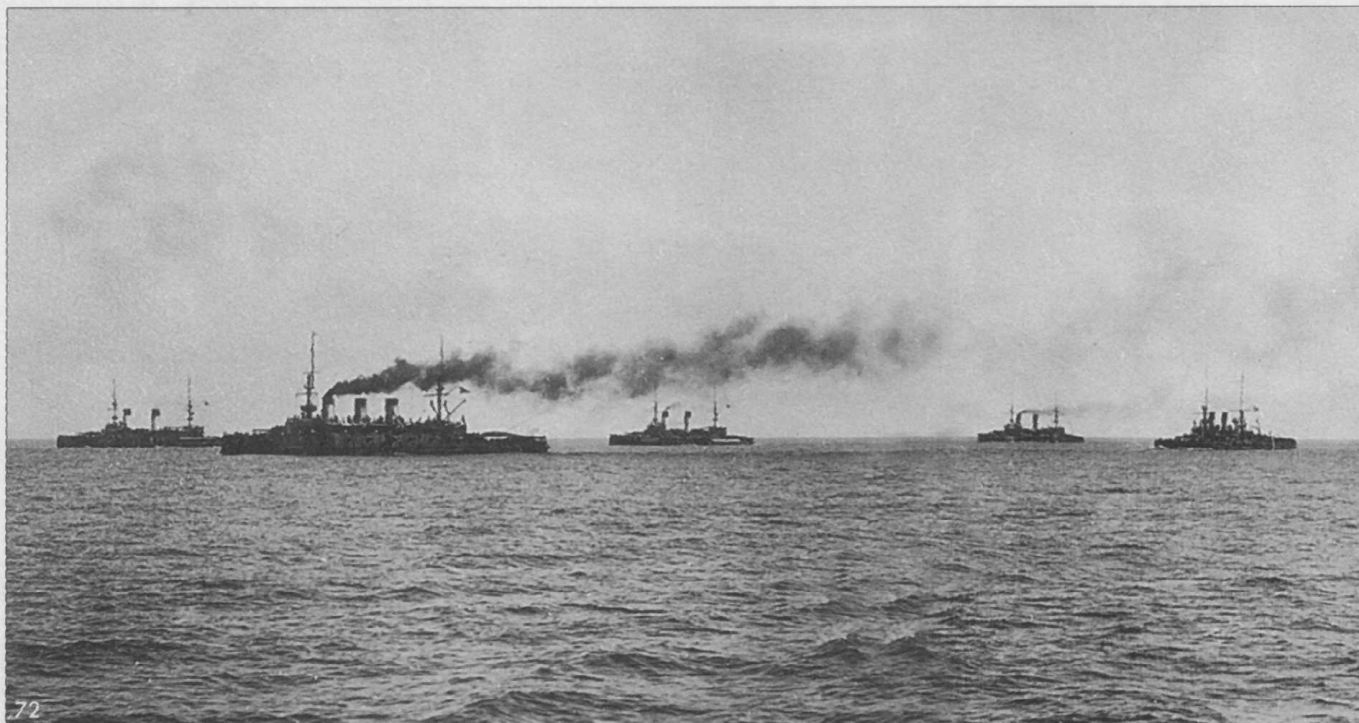
Перебои в поставке угля и известие о сравнительно близком нахождении отряда Н.И.Небогатова побудили

З.П.Рожественского изменить свои намерения и задержаться в Южно-Китайском море.

Встреча эскадр состоялась 26 апреля в 20 милях от бухты Ван-Фонг. Присоединение к ним отряда Н.И.Небогатова, небольшого, но вполне исправного, заметно подняло дух личного состава. З.П.Рожественский, каза-

71. Строй 2-й Тихоокеанской эскадры в 6 ч 14 мая 1905 года (реконструкция В.Я.Крестьянинова)
The 2nd Pacific squadron formation at 6.00 a.m. on May 14, 1905 (reconstructed by V.Y.Krestyaninov)

В составе 2-й Тихоокеанской эскадры



72

лось, тоже почувствовал себя значительно бодрее, хотя прибыли именно те корабли (эскадренный броненосец «Император Николай I», броненосцы береговой обороны «Адмирал Ушаков», «Адмирал Сенявин», «Генерал-адмирал Апраксин» и крейсер I ранга «Владимир Мономах»), от которых он отказывался при формировании эскадры.

1 мая 1905 года в 5 ч утра объединенная эскадра вышла из бухты Куа-Бе в свой последний поход. В левой колонне в кильватер флагманского броненосца 2-го отряда «Ослябя» шел «Сисой Великий».

Мглистым утром 14 мая корабли вошли в Корейский пролив и в 13 ч 15 мин увидели справа по носу на расстоянии около 60 км главные силы японского флота. Через 34 мин с эскадренного броненосца «Князь Суворов» раздался первый выстрел по флагману японского флота — броненосцу «Микаса».

Так началось самое трагическое сражение русского флота — Цусимское.

«Сисой Великий» открыл огонь одновременно с «Князем Суворовым» и вел его сначала по броненосным крейсерам «Ниссин» и «Косуга», а затем по броненосному крейсеру «Ивате», попав в него 305-мм снарядом и вызвав пожар. Почти час «Сисой Великий» не имел повреждений, но в 14 ч 40 мин взрывом снаряда сорвало крышку носового торпедного аппарата. В левый борт корабля около ватерлинии подряд попали 152- и 305-мм



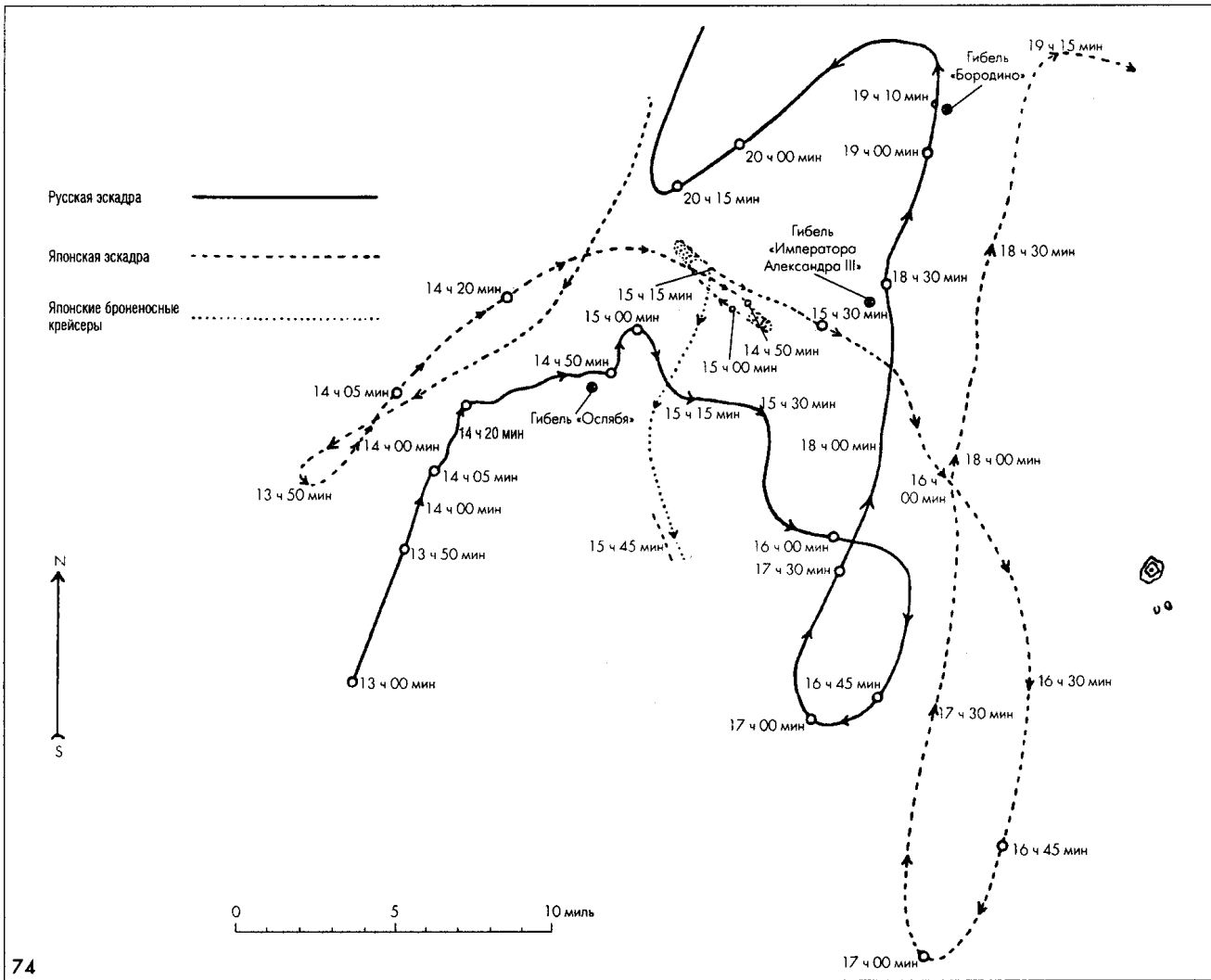
73

72. 2-я Тихоокеанская эскадра подходит к Корейскому проливу. Крайний справа — «Сисой Великий»
(из собрания Н.Н.Афонина)

The 2nd Pacific squadron approaching the Korean Strait. The extreme right ship is «Sysoy Velikiy» (from the collection of N.N.Afonin)

73. Командир эскадренного броненосца «Сисой Великий» капитан 1 ранга М.В.Озеров (из собрания Л.И.Амирханова)

The fleet ironclad «Sysoy Velikiy» commander, captain of the 1st rank M.V.Ozerov (from the collection of L.I.Amirkhanov)



74

снаряды. Вода залила носовые отсеки до 20-го шпангоута. В течение следующих 45 мин «Сисой Великий» поразили один 305-мм, три 203-мм и столько же 152-мм снарядов. Вышел из строя механизм вращения носовой башни, пылал пожар в ходовой рубке и на батарейной палубе. Оказалась перебитой пожарная магистраль, и огонь тушили ведрами, черпая воду из-за борта. Удушливые газы от взрыва 203-мм снаряда распространились по жилой палубе, проникли в операционную каюту и котельное отделение и оказали такое психологическое воздействие на экипаж, что четверо матросов бросились

за борт... Пожар усиливался, и «Сисой Великий», пытаясь исправить повреждения, вышел из кильватерной колонны и присоединился к арьергарду крейсерского отряда.

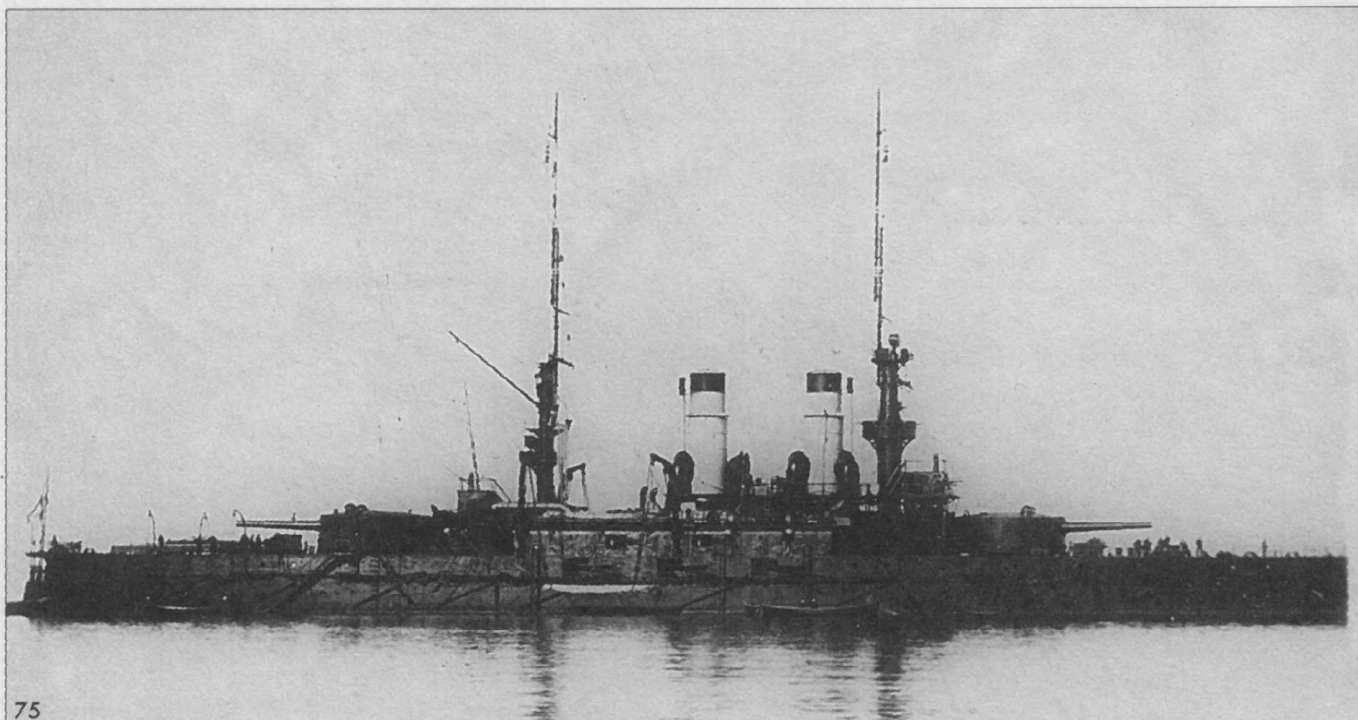
Почти полтора часа продолжалась героическая борьба трюмно-пожарного дивизиона за живучесть корабля, и к 17 ч пожар на батарейной палубе удалось ликвидировать, но все попытки заделать пробойны в носовой части оказались тщетными. После затопления подбашенного отделения броненосец получил дифферент на нос полтора метра и немного накренился на левый борт. Несмотря на это, он занял место в боевой колон-

75

74. Схема дневного боя в Корейском проливе 14 мая 1905 года
 (Таубе Г.Н. Последние дни второй Тихоокеанской эскадры. СПб., 1907)

The diagram of the battle in the Korean Strait at daylight on May 14, 1905 (Taube G.N. Last days of 2nd Pacific squadron. Saint Petersburg, 1907)

В составе 2-й Тихоокеанской эскадры



не эскадры в кильватер «Наварину». Его появление команда крейсера «Адмирал Нахимов» встретила дружным «Ура». Броненосец вступил в строй в тот момент, когда японцы потеряли во мгле и дыму русскую эскадру из вида. Бой прекратился, и корабли могли исправить повреждения. Снова возродилась надежда на удачный исход, и возвращение «Сисоя Великого» являлось, казалось, счастливым предзнаменованием.

Однако уже через полчаса крейсера адмирала Х. Камимуря обнаружили противника. Еще полчаса погони — и бой возобновился. До захода солнца в течение полутора часов 2-я эскадра прекратила свое существование как организованная военная сила. Были потоплены «Ослябя», «Император Александр III» и «Бородино», японские миноносцы добились «Князя Суворова». Остальные корабли продолжали с упорством обреченных следовать во Владивосток курсом NO 23°...

Вскоре после заката солнца контр-адмирал Н.И. Небогатов, проявив инициативу, попытался собрать эскадру. «Император Николай I», подняв сигнал «следовать

за мной», занял место в голове колонны. Быстро темнело, и сразу начал сказываться недостаток практики плавания ночью без огней.

Кроме того, шедший головным эскадренный броненосец «Император Николай I» с 20 ч держал самый полный ход, который только мог дать, и шел так всю ночь, причем Н.И. Небогатов, по-видимому, нимало не заботился о том, все ли корабли, идущие сзади, могут поспеть за ним. Правда, этот ход был невелик, в среднем около 12–13 уз, но адмиралу было отлично известно, что «Адмирал Ушаков» такого хода дать не в состоянии, и он мог бы предвидеть, что хотя ход «Адмирала Нахимова», «Сисоя Великого» и «Наварина» и считался даже немного больше хода «Императора Николая I», но все эти корабли получили во время дневного боя 14 мая довольно сильные повреждения и, вероятно, тоже не могли следовать за флагманом таким ходом.

Даже когда по лучам прожекторов стало ясно, что задние корабли отстают, и тогда не было принято никаких мер, и «Император Николай I» продолжал идти сво-

75. Эскадренный броненосец «Сисой Великий» погиб 15 мая 1905 года в сражении у острова Цусима (из собрания М.А. Леонова)
The fleet ironclad «Sisoy Velikiy» was lost on May 15, 1905 in the battle by the Tsushima Island (from the collection of M.A. Leonov)

им самым полным ходом. В 19 ч 45 мин началась первая атака японских миноносцев. Около 21 ч броненосцы окончательно разошлись с крейсерами контр-адмирала О.А.Энквиста, и от колонны начали отставать поврежденные корабли. «Сисой Великий» был одним из первых. В завершающей фазе дневного боя он получил еще четыре попадания. Дифферент на нос и крен увеличивались, а скорость полного хода, составлявшая перед закатом всего 12 уз, уменьшалась.

На отставший от эскадры броненосец набросились японские миноносцы. Первую атаку в 22 ч 30 мин «Сисой Великий» с большим трудом отбил, но через 45 мин четыре миноносца пошли в новую атаку. На этот раз избежать попадания не удалось. Торпеда, взорвавшаяся под румпельным отделением, повредила руль и лишила броненосец управления. И все же основную опасность для корабля представляла вода, поступавшая через пробоину в носу. Пластырь, который удалось подвести около 2 ч ночи, пропускал воду; контрзатопление кормовых отсеков лишь несколько замедлило погружение.

К 3 ч 15 мая над водой возвышалось не более трети метра форштевня. Понимая, что ветхие переборки броненосца долго не выдержат, его командир М.В.Озеров задним ходом попытался добраться до острова Цусима. Уже утром, когда показался из мглы берег, произошла встреча с крейсером «Владимир Мономах», тоже пытав-

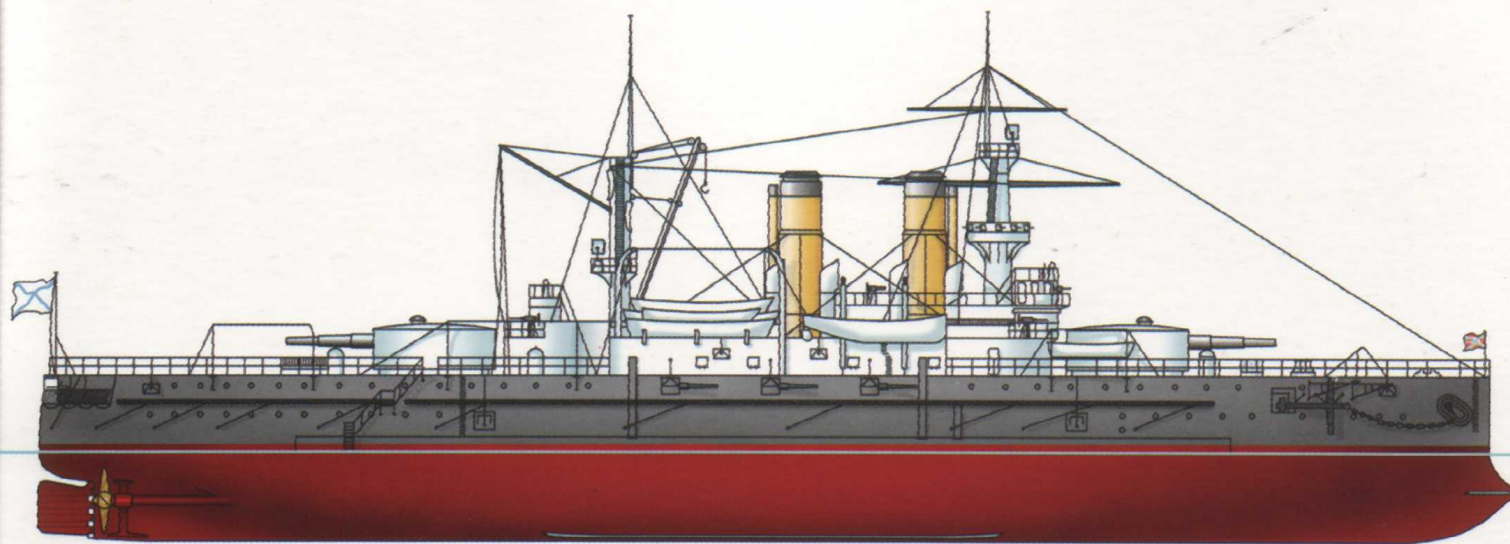
шимся в связи с бедственным положением достичь суши. М.В.Озеров попросил командира крейсера капитана 1 ранга В.А.Попова принять на борт команду, на что тот сообщил, что через час пойдет ко дну сам, и прислал миноносец «Громкий». Командир «Сисоя Великого», считая, что его помощь в данной ситуации бесполезна, отказался от нее.

В 7 ч 20 мин к броненосцу приблизились три японских вспомогательных крейсера и миноносца. К этому часу корабль окончательно потерял ход. Чтобы спасти команду, командир поднял сигнал, являвшийся в боевой обстановке весьма необычным: «Тону и прошу помощи». Некоторое время японские моряки обдумывали происшедшее, затем запросили русский броненосец, сдается ли он. Получив утвердительный ответ, они спустили шлюпку, которая подошла к «Сисою Великому» в 8 ч 15 мин; на гафеле броненосца подняли японский флаг, не сумев при этом спустить со стены русский. Японцы, сделав безуспешную попытку взять корабль на буксир, спустили свой флаг и приступили к спасению людей, причем дифферент на нос был настолько велик, что шлюпки швартовались за стволы 305-мм орудий носовой башни. В 10 ч 5 мин «Сисой Великий» опрокинулся и затонул в трех милях от мыса Кирсаки.

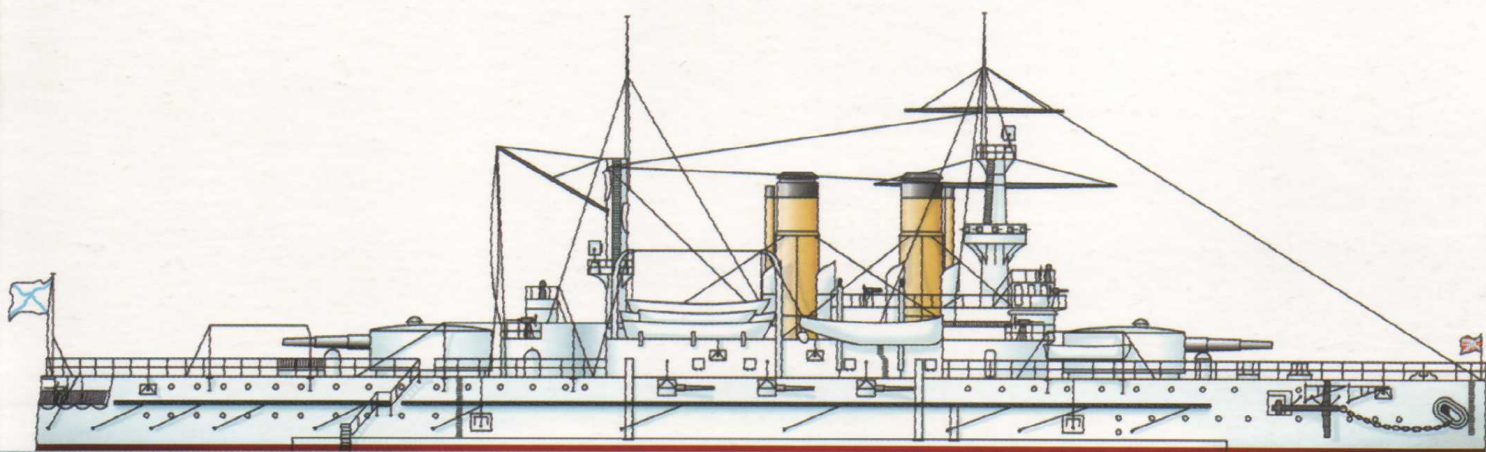
Судьба сжалилась над кораблем, и он пошел ко дну под Андреевским флагом.

Литература и источники

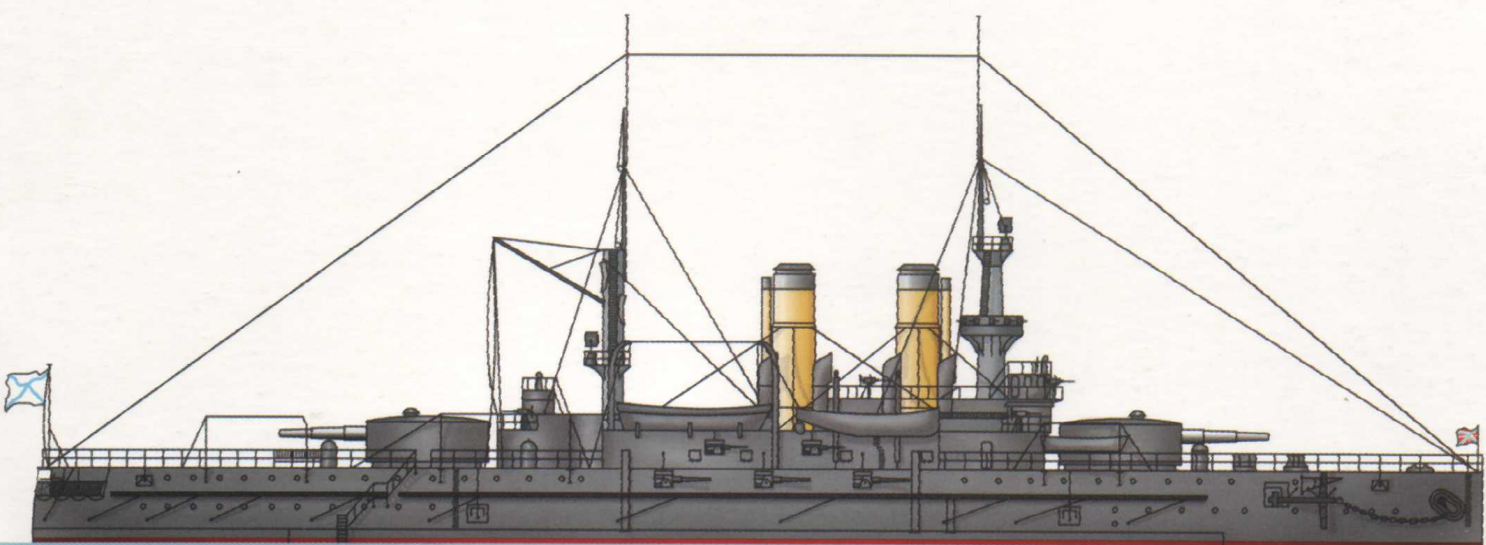
- Арбузов В.В. Эскадренный броненосец «Наварин» / Корабли и сражения. СПб., 2000.
- Арбузов В.В. Броненосный крейсер «Адмирал Нахимов» / Корабли и сражения. СПб., 2000.
- Богданов М.А. «Сисой Великий» // Гангут. 1992. Вып.3.
- Богданов М.А. «Наварин» // Гангут. 1992. Вып.4.
- Дацышен В.Г. Русско-китайская война 1900 г. Поход на Пекин. СПб.: Цитадель, 1999.
- Корсаков В.В. Пекинские события. Личные воспоминания участника об осаде в Пекине. Май—август 1900 года. СПб., 1901.
- Крестьянинов В.Я. «Гангут» // Гангут. 1993. Вып.6.
- Крестьянинов В.Я. Цусимское сражение 14—15 мая 1905 г. СПб.: Остров, 1998.
- Мельников Р.М. «Император Николай I» // Гангут. 1995. Вып.8.
- РГАВМФ. Ф.407. Оп.1. Д.2190; Ф.421. Оп.1. Д.80, 152, 286, 795, 1080, 1542, 1599, 1607; Ф.427. Оп.1 Д.81, 86; Ф.876. Оп.18. Д.2, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 19, 29, 33, 37, 38, 168, 177, 197.
- Русско-японская война 1904—1905 гг. (работа исторической комиссии по описанию действий флота в войну 1904—1905 гг. при Морском генеральном штабе). СПб., 1912—1915.
- Скворцов А.В. Канонерская лодка Сибирской флотилии «Гиляк» // Гангут, 2000. Вып.22.
- Таубе Г.Н. Последние дни второй Тихоокеанской эскадры. СПб., 1907.



Эскадренный броненосец «Сисой Великий» в классической «викторианской» окраске. 1896 год

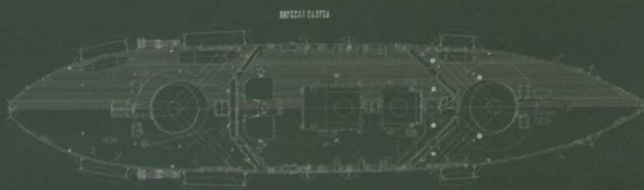


Эскадренный броненосец «Сисой Великий» в типовой белой окраске во время заграничных плаваний. 1897-1902 годы



Эскадренный броненосец «Сисой Великий» в окраске 2-й Тихоокеанской эскадры. 1904-1905 годы

ЭСКАДРЕННЫЙ БРОНЕНОСЕЦ «СИСОЙ ВЕЛИКИЙ»



«Сисой Великий» — среди кораблей российского флота имя этого броненосца упоминается не столь часто. Между тем проектирование и постройка корабля пришлось на тот период, когда определялись основные направления развития отечественного флота. Именно со вступлением в строй «Сисоя Великого» окончательно установился тип российского эскадренного броненосца. Служба «Сисоя Великого» окончилась в один из самых трагических дней Российского императорского флота — 15 мая 1905 года в сражении у острова Цусима.

«Sysoy Velikiy» — this ironclad is not mentioned so often among the Russian Navy ships. Meanwhile designing and building of just this ship fell on the period when the basic directions of the native Navy development were being determined. Just on commissioning «Sysoy Velikiy» the type of a Russian fleet ironclad was finally fixed. Service of «Sysoy Velikiy» ended on one of the most tragic days for the Russian Imperial Navy, May 15, 1905 in the battle by the Tsushima Island.

ISBN 590223612-6



9 785902 236122

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛК
elko